



OKRESNÁ PROKURATÚRA PREŠOV
Masarykova 16, 080 97 Prešov

Číslo: 3 Pv 739/14/7707-16
EEČ: 2-58-609-2016

Prešov 21.12.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno d Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Prešov

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno d Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Prešov zo dňa 8.2.2015, spisová značka 3 Pv 739/14/7707, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

- dňa 11.09.2014, v čase okolo 18:30 hod., v katastrálnom území obce XXXXX, okres

XXXXX, z pozemku patriaceho do lesného pôdneho fondu s parcelným číslom XXXXX zapísaného v oddieli CKN katastra nehnuteľností na LV číslo XXXXX bez povolenia na zber alebo výrub drevnej hmoty, motorovou pílou ktorú si za týmto účelom so sebou priniesol, za účelom použitia dreva na kúrenie vyrezal 6 kusov stojacich stromov druhu Buk lesný a jeden stojaci strom druhu Jedľa biela o celkovom objeme 0.89 m³ drevnej hmoty, čím takto spôsobil XXXXX škodu v sume 17,86,- €.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Prešov zo dňa 8.2.2015, spisová značka 3 Pv 739/14/7707, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
18 mesiacov

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Okresného riaditeľstva policajného zboru, Obvodného oddelenia v Lipanoch (ďalej len „policajt“), uznesením sp. zn. ORP-1574/JA-PO-2014 z 16.06.2014, podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol XXXXX obvinenie pre skutok z 11.09.2014, kvalifikovaný podľa § 212 ods. 2 písm. d) Trestného zákona, ako prečin krádeže, ktorý obvinený spáchal tak, že
- dňa 11.09.2014, v čase okolo 18:30 hod., v katastrálnom území obce XXXXX, okres XXXXX, z pozemku patriaceho do lesného pôdneho fondu s parcelným číslom XXXXX zapísaného v oddiely CKN katastra nehnuteľností na LV číslo XXXXX, bez povolenia na zber alebo výrub drevnej hmoty, motorovou pílou ktorú si za týmto účelom so sebou priniesol, za účelom použitia dreva na kúrenie vyrezal 6 kusov stojacich stromov druhu Buk lesný a jeden stojaci strom druhu Jedľa biela o celkovom objeme 0.89 m³ drevnej hmoty, čím takto spôsobil XXXXX škodu v sume 17,86,- €.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, veta prvá, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil.

Dňa 18.02.2015 bolo vo veci vydané rozhodnutie podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku, právoplatné dňa 03.03.2015, ktorým bolo trestné stíhanie obv. XXXXX podmiennečne zastavené, pričom podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku bola obvinenému určená skúšobná doba v trvaní 18 mesiacov.

Obv. XXXXX, nebola rozhodnutím prokurátora o podmiennečnom zastavení trestného stíhania, počas skúšobnej doby, uložená žiadna povinnosť resp. obmedzenie.

Skúšobná doba podmiennečného zastavenia trestného stíhania uplynula dňa 03.09.2016.

Po uplynutí skúšobnej doby boli probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu Prešov, v mediačnom konaní sp. zn. 2Pr/116/2016 vyžiadané správy o povesti obvineného z miesta bydliska, obvodného úradu a príslušného obvodného oddelenia policajného zboru a vo vzťahu k osobe obvineného bol zároveň aktualizovaný Odpis registra trestov Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky a výpis z Ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra Slovenskej republiky. Z týchto materiálov bolo zistené, že obvinený viedol počas skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania riadny život, kde žiadneho protiprávneho konania, ktoré by vyslovenie o neosvedčení sa obvineného odôvodňovalo, sa v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania obvinený nedopustil. Obvinený spáchal jeden priestupok na úseku porušenia

pravidiel cestnej premávky, kde tento sám o sebe nie je dôvodom na rozhodnutie o pokračovaní v tomto trestnom stíhaní obvineného.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť o tom, že sa obv. XXXXX osvedčil v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania.

Podľa § 217 ods. 4 Trestného poriadku **poučujem** obv. XXXXX o tom, že po nadobudnutí právoplatnosti tohto rozhodnutia nastávajú **účinky zastavenia trestného stíhania** (§ 9 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Jozef Kočan
prokurátor