



**OKRESNÁ PROKURATÚRA PREŠOV**  
**Masarykova 16, 080 97 Prešov**

Číslo: XXXXX  
EEČ: 2-58-617-2023

Prešov 17.07.2023

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: nebezpečné prenasledovanie podľa § 360a odsek 1 písmeno c Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Prešov

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

vázba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nebezpečné prenasledovanie podľa § 360a odsek 1 písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

od začiatku roka 2022 do dňa 10. 11. 2022 kontaktoval poškodenú XXXXX XXXXX proti jej vôli tak, že prostredníctvom faxu zaslal na XXXXX, kde poškodená pracuje, viacero listov prostredníctvom, v ktorých spomína poškodenú, ktorú oslovuje „sexi XXXXX“, kde jej posielal „cmuľky, cmuľk“, taktiež ju oslovuje „sexi baby XXXXX“, žiada od nej jej súkromné telefónne číslo, ponúka jej svoje telefónne číslo a pýta sa jej, na ktorom ostrove by chcela tráviť dovolenku v januári popíjaním alkoholického chladeného koktailu piňakoláda či mochita, s rozmočenými bylinami, či plavkami a následne kontaktoval poškodenú prostredníctvom faxu, na XXXXX, XXXXX XXXXX, kde jej zaslal odo dňa 08. 11. 2022 do dňa 10. 11. 2022 6 listov, v ktorých ju oslovuje „sexi XXXXX“, ktorú chce „vycmuľka po jej nádherom krku“ a žiada od nej jej súkromné telefónne číslo a taktiež s ňou rieši určitú trestnú činnosť z minulosti a následne dňa 10. 11. 2022, v čase o 10.23 hod. vykonal s ňou telefonický hovor XXXXX, ktorý trval 10 minút, čím takto u poškodenej XXXXX XXXXX, vzbudil

dôvodnú obavu o jej život a zdravie tým, že ju kontaktoval proti jej vôli popísaným spôsobom nesúvisiacim s výkonom j ej povolania,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepříčetnosť trestne zodpovedný.

### **Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka PZ, Obvodného oddelenia PZ XXXXX XXXXX pod ČVS: XXXXX zo dňa 10.11.2022 bolo podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začaté trestné stíhanie pre podozrenie pre spáchanie prečinu nebezpečného prenasledovania podľa § 360a ods. 1 písm. c) Tr. zák., na tom skutkovom základe, ako je uvedené v predmetnom uznesení.

Následne poverený príslušník PZ, Obvodného oddelenia PZ XXXXX XXXXX, pod ČVS: XXXXX, zo dňa 11.11.2022, podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesol XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX, obvinenie pre podozrenie zo spáchania prečinu nebezpečného prenasledovania podľa § 360 ods. 1 písm. c) Tr. zák., na tom skutkovom základe, že od začiatku roka 2022 do dňa 10. 11. 2022 kontaktuje poškodenú XXXXX XXXXX proti jej vôli a to tak, že zaslal na XXXXX, kde poškodená pracuje viacero listov prostredníctvom telekomunikačného prostriedku - faxu, v ktorých spomína poškodenú, ktorú oslovuje „sexi XXXXX“, kde jej posiela „cmuľky, cmuľk“, taktiež ju oslovuje „sexi baby XXXXX“, žiada od nej jej súkromné telefónne číslo, ponúka jej svoje telefónne číslo a pýta sa jej, na ktorom ostrove by chcela tráviť dovolenku v januári popíjaním alkoholického chladeného koktailu piňakoláda či mochita, s rozmočenými bylinami, či plavkami a následne kontaktoval poškodenú prostredníctvom faxu, na XXXXX XXXXX, kde jej zaslal odo dňa 08. 11. 2022 do dňa 10. 11. 2022 6 listov, kde ju oslovuje „sexi XXXXX, ktorú chce „vycmuľka po jej nádhernom krku“ a žiada od nej jej súkromné telefónne číslo a taktiež s ňou rieši určitú trestnú činnosť z minulosti a vykonal s ňou telefonický hovor na XXXXX dňa 10. 11. 2022, v čase o 10.23 hod. v trvaní 10 minút, čím takto u XXXXX XXXXX vzbudil dôvodnú obavu o jej život a zdravie tým, že ju kontaktoval proti jej vôli popísaným spôsobom nesúvisiacim s výkonom jej povolania.

Po skončení skráteného vyšetrovania poverený príslušník PZ predložil na Okresnú prokuratúru XXXXX spisový materiál s návrhom na zastavenie trestného stíhania. Po preskúmaní predloženého spisového materiálu som sa s návrhom povereného príslušníka PZ stotožnila a dospela som k záveru, že sú splnené všetky zákonné podmienky na zastavenie trestného stíhania.

V rámci skráteného vyšetrovania bol zistený nasledovaný skutkový stav.

XXXXX vo svojej výpovedi zo dňa 16.11.2022 ku skutku uviedol, že je pravdou, že písal listy a tieto zasielal faxom na adresu XXXXX, na meno XXXXX XXXXX, príjemcu uvádzal ako XXXXX, XXXXX. Na presný dátum si nepamätá. Menovanú kontaktoval, lebo ju chcel oboznámiť s priebehom páchania trestných činov, s konkrétnymi policajtni prostredníctvom satelitu, ktorý má polícia, podľa jeho zistenia, od roku 1982. Tento satelit má pod absolútnou kontrolou subjekty – ľudí, zvieratá, ale aj neživé predmety. On to vie preto, lebo má vysoké IQ a jeho dedo bol profesorom jadrovej fyziky, a on po ňom zdedil typický taliansky gén navýšený o elitnú logiku na tejto zemi. Podľa toho, čo uvádza jedna kniha psychológie, je takýchto ľudí na zemi asi v počte 4 a on je jedným z nich. Nemal záujem poškodenú

nijakou formou ohroziť, mal záujem, len tuší v jednom riadku, ju oboznámiť, že je pre neho príťažlivou ženou, ale v priebehu celého listu A4 ju mienil oboznamovať o priebehoch a následkoch trestných zločinov vykonávajúcich konkrétnymi páchatelmi na ňom a na jeho mamine, páchajúc konkrétnymi páchatelmi slovenskej justície cez policajný satelit. Je pravdou, že jej písal, že má záujem sa s ňou stretnúť, popiť kávičku, alkohol u neho doma v byte, ale iba ak by ona súhlasila, prejavila jasný súhlas. Tiež mal záujem si s ňou vymeniť telefónne čísla, čo ona počas telefonického rozhovoru odmietla, preto ju viac o to nežiadal. Uviedol, že počas telefonického rozhovoru neuviedla, že si neželá, aby jej písal listy a aby ju viac nekontaktoval, čo pokiaľ by povedala, tak by jej viac listy nepísal a nezasielal faxom a ani inak by ju nekontaktoval. Uviedol, že nevie, kde poškodená býva a nemá v pláne si to ani zisťovať. Keďže už vie, že si to neželá, nebude vyvíjať žiadnu aktivitu za účelom osobného kontaktu s ňou. Len ju oboznamoval s trestnou činnosťou. Celá táto záležitosť ho mrzí, nech si pokazíť život do budúcnosti, svoje konanie ľutuje a sľubuje, že sa tohto už nedopustí voči poškodenej a ani voči žiadnej inej osobe.

Svedkyňa – poškodená XXXXX vo svojej výpovedi pri výsluchu zo dňa 10.11.2022 uviedla, že pracuje na XXXXX. Na tejto pozícii pracuje už 11 rokov. Pred niekoľkými mesiacmi sa dostala k informáciám, že XXXXX na meno XXXXX sú v pravidelných intervaloch približne raz, dvakrát mesačne doručené listy, kde v obsahu okrem iného je spomínané aj jej meno, kde ten odosielateľ uvádza, že by veľmi rád s ňou strávil nejaký ten čas a to či už doma, na dovolenke alebo iných miestach a to popíjaním alkoholických nápojov. Potom niekedy v mesiaci február 2022 bol za ňou XXXXX XXXXX, to bolo po tej udalosti, ktorá sa odohrala v XXXXX, kde došlo k smrti resp. zavraždeniu policajta, pričom v tejto dobe bola aj zvýšená ostraha bezpečnosti policajtov ako takých pri výkone služby a keďže tieto listy, ktoré pisateľ písal sa týkali jej osoby, teda XXXXX, tak policajti preverovali aj tieto listy, ktoré sa týkali jej osoby. Ten policajt jej uviedol, že preverovaním sa nezistili nejaké také skutočnosti, ktoré by preukazovali nejakú nebezpečnosť daného páchatela, že sa jedná pravdepodobne aj o osobu, ktorá je psychicky chorá, prípadne je psychiatrickým pacientom. Dovtedy ani nebola atakovaná pisateľom, takže som nemala nejakú dôvodnú obavu. Potom dňa 08.11.2022 prišiel na XXXXX na XXXXX, list, ktorý bol adresovaný jej ako XXXXX, v ktorom daná osoba uvádza, že by ju rád uvítal vo svojom súkromnom byte a vo večerných hodinách so mnou popíjal kávičku. Ďalej tam uvádza, že okrem nej sexi XXXXX neexistuje žiadna iná žienka u neho muža heterosexuála, s ktorou by bol ochotný popíjať kávičku alebo iné tekutiny. Chcel od nej zaslať na jeho telefónne číslo jej mobilné telefónne číslo ako aj čas, kedy jej môže zavolať. Ďalej píše o nejakom nešpecifikovanom trestnom čine. V závere uvádza, že po ich smrti nastane tvrdý šachmat SK zločincovi justície, konkrétnejšie to v tom liste nešpecifikuje. Na tento list neodpovedala a informáciu o prijatí tohto listu dala XXXXX. Tento list bol podpísaný od pána XXXXX. Dňa 09.11.2022 jej zase prišiel fax XXXXX o 10.10 hod., čo bol zase list pána XXXXX, ktorý bol adresovaný opäť jej, XXXXX. V uvedenom liste píše o akože „náhodnom stretnutí“ v XXXXX, kde boli vo výťahu údajne iba ona a ona, vraj stal za jej chrbtom a mal obrovské nutkanie sa k nej zozadu nakloniť, vyobjímať ju, vystískať a vycmúľkať sexi XXXXX po jej nádherom chutnučkom mňam krku. Proste len tak, aby bola vycmúľkaná na chutnučkom krku XXXXX, že patrí k jej obdivovateľom a píše tu o cmúľku sexi XXXXX od XXXXX na líčko. Opäť požaduje jej súkromné číslo, aby mohol s ňou komunikovať, že mu je ubližované a je pomaly usmrcovaný zločinom justície. Uvedené dala opäť na vedomie už vyššie

uvedeným osobám, teda XXXXX. Dnes 10.11.2022, po príchode do práce, vo faxe našla dva listy od pána XXXXX, jeden odoslal včera o 16.41 hod a druhý včera o 17.37 hod. V prvom liste píše o smrteľných zločinoch, o justícií, píše a spomína XXXXX, XXXXX XXXXX, že vedia o ťažkých zločinoch, ktoré sa majú diať na jeho osobe, pričom on je veľmi trpiaci, nevinný, ťažko spáva a neprávom je pomaly usmrcovaný nečinnosťou justície. V druhom liste, ktorý je taktiež adresovaný jej, je, že justícia ináč podáva ako je skutočná pravda, spomína tu policajný satelit, ľudia z justície klamú, že policajný satelit ovláda živé osoby, zvieratá a neživé subjekty. V závere uvádza o nejakej úkladnej vražde voči jeho osobe. Aj o týchto listoch informovala prostredníctvom mailu jej XXXXX. Dnes 10.11.2022 o 09.06 hod jej na XXXXX zvonilo mne neznáme telefónne mobilné číslo, po zdvihnutí a predstavení jej bolo osobou na telefóne oznámené, že sa jedná o osobu XXXXX. Telefonát trval 10 minút, pán XXXXX sa informoval, či dostala jeho listy, či ich rozlúskla a dostatočne pochopila, opätovne požadoval jej súkromné mobilné číslo, niekoľkokrát spomenul, že je geniálny človek ako aj elitný génius, aby vedela, s kým mám dočinenia. Potom hovoril o tajnom policajnom satelite a hovor ukončil s tým, že jej posielal pusinky na líčko. Hovoril skôr on, ona ho len počúvala, a snažila vysvetliť, keď chcel od nej, aby mu pomohla XXXXX. Povedala mu, že nemá žiadnu vedomosť o tajnom policajnom satelite, ktorý spomínal. Po tomto telefonáte tiež hneď informovala XXXXX písomne mailom. Dňa 10.11.2022 o 10.23 hod. bol opäť na fax XXXXX doručený na jej meno XXXXX, kde píše že má IQ 174, že tajný policajný satelit je na Slovensku už od roku 1982 a že ten kratučký hovor, ktorý mali mu úplne stačil, verí, že pochopila jeho vysvetlenie v predošlom faxe a že polícia má dočinenia s elitným géniom. Píše, že je prapatomok XXXXX, že patrí medzi 4 elitných génirov na tejto zemi a človek, ktorý mal zabezpečiť nejaké dôkazy, je postihnutý debilnou paranojou, že je ťažký introvert a elitný génius. List bol ukončený cmuľkom XXXXX. Aj o tomto liste upovedomila vyššie uvedené osoby. Vzhľadom na to, že frekvencia tých listov je hustá a adresovaná faxom priamo jej XXXXX, taktiež už mala od neho hovor do jej XXXXX, no najviac však obsahy týchto listov, v ktorých uvádza svoje sexuálne predstavy a ataky voči jej osobe, sa rozhodla podať trestné oznámenie predmetnej veci, kde trestné oznámenie. Cíti obavu, že ju daná osoba môže vyhľadať a kontaktovať spôsobom, ktorý jej nebude príjemný. Ide o človeka, ktorého konanie považuje za nepredvídateľné a to v nej vyvoláva obavu ďalšieho konania voči jej osobe. Uviedla, že XXXXX nepozná, že pociťuje obavu z jeho konania a hlavne po tom telefonáte má obavu o nepredvídateľnosť jeho konania. A hlavne z telefonátu usudzuje, že už je trochu odvážnejší, lebo po tých listoch sa už odvážil ju kontaktovať telefonicky, priamo na jej služobnú linku, a pôsobil veľmi sebavedomo. Uviedla, že dostala od neho 6 listov. Uviedla, že nevie čo myslel tým, že či rozlúskla tie listy, má obavu z tej postupnosti jeho konania a zvyšujúcej sa frekvencie, tých jeho výlevov, vzhľadom aj na tie jeho sexuálne narážky.

Svedkyňa – poškodená vo svojej výpovedi pri výsluchu zo dňa 12.1.2023 a 15.2.2023 vypovedala ku skutku zhodne ako pri výsluchu zo dňa 10.11.2022.

XXXXX vo svojej výpovedi pri výsluchu zo dňa 15.2.2023 vypovedala, že je osobná asistentka pána XXXXX a to od 01.07.2020, zabezpečuje mu stravu, upratuje mu a robí iné veci, ktoré potrebuje. Uviedla, že je liečený ťažký XXXXX. Uviedla, že XXXXX má v byte fax, z ktorého predmetné správy posielal. Už dlhšiu dobu si všimla na XXXXX zmeny v správaní, myslí si, že to bolo kvôli tomu, že už dlhšie nebol hospitalizovaný. Menovaný totiž každý rok išiel aspoň na dva týždne do

nemocnice, kde sa preliečil a normálne ďalej fungoval. Teda v rámci jeho choroby. On pozná aj tak len dve trasy a to je trasa do obchodu na nákup blízko bydliska teda XXXXX. A ešte chodí na poštu. Podľa jej názoru on by nikomu neublížil, na neho keď trochu zvýšite hlas tak sa hneď zľakne. Môže uviesť, že to, že rozpráva sprostosti a vypisuje bludy je síce pravda, ale on je podľa nej neškodný. T je pre neho podnetom televízor, správy, nakoľko toto sa mu zakázať nedá a vždy keď XXXXX, tak na druhý deň sa jej pýtal, či ju videla, ako sa na neho usmievala XXXXX. Po týchto skutočnostiach sa s ním porozprávala, kde si všetko vysvetlili a on sám fax odpojil. Odložila ho na také miesto, kde už ani ona sama ho nemôžem dostať. A on už vonkoncom k nemu nemá dosah, lebo váži okolo 170 kg a ona som sama musela vyjsť po rebríku, čo on by nezvládol. XXXXX jej všetko opísal, čo písal v listoch, myslí to cmuľkanie s XXXXX a podobne. Vysvetlila mu, že aj jej by to bolo nepríjemné, keby jej také listy písal. On berie to písanie cmuľkanie iba, ako prejav sympatií a nie ako sexuálne harašenie a podobne. On považuje iba osobný kontakt s osobou za nejaký sexuálny prejav. Vysvetlila mu, že tak nemôže písať, že môže sa dopustiť trestného činu, kde asi po tom on sa dožadoval potvrdenia od polície, že on nespáchal trestný čin. Menovaný normálne funguje, stravuje sa, chodí občas na nákupy a z jej pohľadu je neškodný. Má aj mobilný telefón, ktorý však vypína. Zapne ho iba, keď chce niečo vybaviť alebo jej zavolať. Už ho dosť dobre pozná, vie, kedy sa ako cíti, ako sa bude správať. Normálne sa s ňou rozpráva, povie jej, čo potrebuje, čo mu mám kúpiť a podobne.

XXXXX vo svojej výpovedi pri výsluchu zo dňa 11.11.2022 vypovedal zhodne, ako pri výpovedi zo dňa 15.2.2023.

Ďalej bola vo veci vypočutá svedkyňa XXXXX, ktorá sa vo svojej výpovedi vyjadrila ku skutočnostiam, ktoré sa stali po skutku.

Zo znaleckého posudku znalkyne z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvia psychiatria XXXXX, vyplýva, že obvinený XXXXX trpí závažnou duševnou poruchou v zmysle psychózy - XXXXX, ktorá sa prejavuje dezintegráciou osobnostnej štruktúry obvineného, zásahom do celej jeho psychiky, afektivity, emotivity, vnímania, myslenia, kritickosti, s dopadom na jeho konanie. Ide o chronické dlhodobé psychotické ochorenie, ktoré si vyžaduje väčšinou pravidelnú a celoživotnú psychofarmakologickú liečbu, má viacero príčin a zložitý spôsob vzniku, ktoré významne narušuje schopnosť posudzovaného zrozumiteľne konať a uplatňovať sa v živote. Táto psychická porucha, ktorá je trvalá bola u neho prítomná aj v čase páchania skutku. V dôsledku závažného procesuálneho duševného ochorenia - XXXXX v čase spáchania trestného činu bola jeho schopnosť rozpoznávací, ako aj ovládacia schopnosť vymiznutá. Jednalo sa o trestný čin z chorobnej motivácie, kedy konal pod vplyvom porúch myslenia-bludov. Obvinený nie je schopný v súčasnej dobe správne chápať zmysel trestného konania v dôsledku vyššie uvedenej vážnej duševnej poruchy, ktorou trpí. U obvineného v súčasnosti napriek XXXXX liečbe nedošlo ku kompenzácii psychického stavu. Kontakt s realitou je u obvineného narušený, v popredí je bludná produkcia. Nie je spôsobilý hodnotnej účasti na prípadnom súdnom pojednávaní. Trestný čin súvisí s duševnou chorobou, na ktorú obvinený trpí, jeho konanie v dobe spáchania predmetného skutku bolo chorobne motivované a psychoticky determinované. Znalkyňa je toho názoru, že z hľadiska psychiatrického môže byť jeho pobyt na slobode, pre spoločnosť nebezpečný, nakoľko pod vplyvom porúch myslenia a vnímania pri oslabenom kontakte s realitou

sa obvinený môže dopustiť opäť protispoločenského konania, doporučuje preto súdu nariadiť mu ochranné psychiatrické liečenie ústavnou formou. Obvinený s ním v čase znaleckého vyšetrenia súhlasil. Znalkyňa nezistila u obvineného závislosť od alkoholu, alebo iných psychoaktívnych látok. Ochranné protialkoholické, ani protitoxikomanické liečenie nie je potrebné.

Do vyšetrovacieho spisu boli zabezpečené listinné dôkazy a to lekárske správy k zdravotnému stavu obvineného, správa XXXXX ako listy, ktoré obvinený zasielal poškodenej.

Napokon boli na obvineného zabezpečené odpisy registra trestov, z ktorého vyplýva, že obvinený doposiaľ nebol súdne trestaný a výpis z ústrednej evidencie priestupkov, z ktorého vyplýva, že obvinený doposiaľ nebol ani priestupkovo postihnutý.

Zhodnotiac všetky vyššie uvedené dôkazy, každé jednotlivo, ako aj vo vzájomnej súvislosti som dospela k záveru, že skutok, pre ktorý je obvinený XXXXX trestne stíhaný sa stal, že napĺňa znaky skutkovej podstaty prečinu nebezpečného prenasledovania podľa § 360a ods. 1 písm. c) Tr. zák., a že sa ho dopustil obvinený.

Bolo teda jednoznačne preukázané, že obv. XXXXX v období od začiatku roka 2022 do dňa 10.11.2022 opakovane kontaktoval pošk. XXXXX tak, že jej zasielam listy, ako aj telefonicky, pričom opakovane mal narážky, aj sexuálneho charakteru na jej osobu, chcel sa s ňou stretnúť, žiadal jej telefónne číslo, aj napriek tomu, že poškodená mu na takéto konanie zámienku a ani súhlas nedala, a z tohto konania mala poškodená obavu o svoj život a zdravie. Uvedenému záveru svedčí najmä výpoveď poškodenej XXXXX, svedkyne XXXXX, vo veci zabezpečený znalecký posudok, ako aj listinné dôkazy a to listy obvineného adresované poškodenej.

Zo zabezpečeného znaleckého posudku z vyšetrenia duševného stavu obvineného vyplýva, že obvinený v čase skutku trpel závažnou duševnou poruchou v zmysle psychózy - XXXXX a že v dôsledku tohto závažného procesuálneho duševného ochorenia, bola schopnosť obvineného v čase spáchania skutku rozpoznať nebezpečnosť svojho konania, ako aj schopnosť ovládať svoje konanie, vymiznutá.

Podľa § 23 Trestného zákona kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Vyhodnotením zabezpečených dôkazov teda možno konštatovať, že obvinený XXXXX v čase skutku, v dôsledku duševnej poruchy, nemohol rozpoznať protiprávnosť svojho konania a ani svoje konanie ovládať. V konaní obvineného v čase páchania skutku tak absentovala tak ovládacia ako aj rozpoznávacía zložka, ktorých kumulatívna existencia v čase spáchania trestného činu je podmienkou vyvodenia záveru o príčetnosti páchatela trestného činu. Z tohto dôvodu nemožno u obvineného konštatovať splnenie podmienok na vyvodenie trestnej zodpovednosti.

Vzhľadom nato, že príčetnosť je jednou z obligatórnych podmienok vyvedenia trestnej zodpovednosti páchatel'a a v danom prípade táto podmienka splnená nie je, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia a trestné stíhanie obvineného XXXXX zastaviť podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Eva Dzurendová  
prokurátorka