



OKRESNÁ PROKURATÚRA PREŠOV
Masarykova 16, 080 97 Prešov

Číslo: 3 Pv 244/20/7707-71
EEČ: 2-58-634-2022

Prešov 06.09.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: neoprávnené podnikanie podľa § 251 odsek 1, odsek 2 písmeno a, odsek 3 Trestného zákona
prečin: porušovanie autorského práva podľa § 283 odsek 1, odsek 2 písmeno b, písmeno d Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Prešov

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: neoprávnené podnikanie podľa § 251 odsek 1, odsek 2 písmeno a, odsek 3 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

- prečin: porušovanie autorského práva podľa § 283 odsek 1, odsek 2 písmeno b, písmeno d Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

od februára 2014 do augusta 2021v XXXXX a inde najmenej 50 osobám za mesačný poplatok 5 eur zdieľal vysielacie kódy TV kariet Skylink č. 42603102528, 42792281679 a 10060704367 a dodával službu - základný balíček a služby satelitnej televízie Komplet obchodnej značky Skylink, ktorý vlastník licencie spoločnosť Canal+ Luxembourg S. á r.l. so sídlom Rue Albert Borschette 2, L-1246 Luxembourg ponúka za mesačný poplatok 45 eur, teda bez príslušného živnostenského alebo iného oprávnenia dlhodobo vo vlastnom mene a na vlastnú zodpovednosť vyvíjal

cielenú podnikateľskú činnosť s cieľom dosiahnuť zisk, čím si za uvedené obdobie zabezpečil neoprávnený prospech v rozsahu najmenej 74 623,81 eur a zároveň kde uvedeným konaním prostredníctvom počítačového systému zasiahol do zákonom chránených autorských práv vzťahujúcich sa ku kódovanému televíznemu vysielaniu a poškodenému - vlastníkovi licencie spoločnosti Canal+ Luxembourg S. á r.l. uvedeným konaním spôsobil škodu v doposiaľ nezistenej výške

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Odboru kriminálnej polície OR PZ Prešov dňa XXXXX 2021 uznesením ČVS : XXXXX rozhodol o vznesení obvinenia XXXXX pre skutok právne kvalifikovaný ako prečin neoprávneného podnikania podľa § 251 ods. 1, ods. 2 písm. a), ods. 3 Tr. zákona s poukazom na § 138 písm. b) Tr. zákona, v súbehu s prečinom porušovania autorského práva podľa § 283 ods. 1, ods. 2 písm. b), d) Tr. zákona s poukazom na § 138 písm. b) Tr. zákona, ktorý mal spáchať tak, ako je to vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

XXXXX využívajúc svoje zákonné právo v tomto procesnom postavení odmietol vypovedať. Jeho trestná činnosť je preukázaná vyjadrením a výpoveďou zástupcu poškodenej spoločnosti, znaleckým posudkom č. 4/2022 znalca z odboru Priemyselné vlastníctvo XXXXX, ako aj jednotlivých svedkov – osôb, ktorým obvinený poskytol vysielacie kódy TV kariet Skylink a ktoré osoby súčasne vypovedali o tom, aký poplatok za to obvinenému zaplatili.

V priebehu vyšetrovania kvôli pochybnostiam o spôsobilosti a trestno-právnej zodpovednosti obvineného ako pacienta opakovane hospitalizovaného na psychiatrickom oddelení FNsP Prešov s diagnózou recidivujúca depresívna porucha, spôsobená poškodením a dysfunkciou mozgu a somatickou chorobou, vyšetrovateľ požiadala súd o vydanie príkazu na pribratie znalca z odboru psychiatrie za účelom vyšetrenia duševného stavu obvineného. Súd tomuto návrhu vyhovel dňa 30. marca 2022 pod č. príkazu XXXXX, na podklade tohto príkazu bol následne spracovaný znalecký posudok č. XXXXX znalkyne z tohto odboru XXXXX.

Zo záverov tohto posudku vyplynulo, že u obv. XXXXX bola konštatovaná vážna duševná porucha – recidivujúca depresívna porucha s epizódami ťažkej depresie a s psychotickými prejavmi, s opakovanou verbalizáciou samovražedných tendencií. Ide o trvalé poškodenie mozgu, s tendenciou k progrediencii, ktoré boli prítomné u obvineného aj v čase skutku. Obvinený v ich dôsledku nebol schopný rozpoznať protiprávnosť a nebezpečenstvo svojho konania, nebol schopný svoje konanie ovládať, tieto schopnosti boli u neho vymiznuté. Obvinenému bol diagnostikovaná aj organický psychosyndróm s deterioráciou kognitívnych funkcií, pričom ide o zmeny osobnosti, rozumových a pamäťových schopností obvineného ako stav trvalý, v jeho dôsledku nie je obvinený schopný chápať zmysel trestného konania. Vzhľadom na atrofiu mozgu znalkyňa doporučuje uložiť obvinenému ochranné liečenie psychiatrické ambulantnou formou, ochranné liečenie protialkoholické ani protitoxikomanické nie je u obvineného potrebné. V následnom výsluchu znalkyňa uviedla, že by bolo v tomto prípade vhodné obmedzenie spôsobilosti na právne úkony, ktorých druhy pomenovala.

Podľa § 23 Tr. zákona Kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento trestný čin zodpovedný, ak zákon neustanovuje inak.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Na základe znaleckého posudku z odboru psychiatria bolo nepochybne preukázané, že obv. XXXXX nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný a nebol schopný svoje konanie ovládať a rozpoznať jeho protiprávnosť. Preto bolo potrebné trestné stíhanie proti nemu zastaviť, pričom otázka uloženia ochranného liečenia, ako aj prípadného návrhu na obmedzenie spôsobilosti na právne úkony bude posudzovaná po právoplatnom skončení tohto konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do troch pracovných dní odo dňa jeho oznámenia na tunajšiu prokuratúru. Sťažnosť má odkladný účinok.)

JUDr. Michal Barnišin
prokurátor