



OKRESNÁ PROKURATÚRA PREŠOV
Masarykova 16, 080 97 Prešov

Číslo: 2 Pv 624/16/7707-21
EEČ: 2-58-638-2017

Prešov 19.06.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Prešov

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 7 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v období od 01.05.2015 doposiaľ v Prešove a inde ako manžel XXXXX, nar. 20.03.1956 úmyselne neplnil manželské výživné na svoju manželku, ktoré mu vyplýva zo zákona o rodine č. 36/2005 Z.z. a rozsudku Okresného súdu v Prešove č. 17/C/137/2015-48 zo dňa 22.07.2015, právoplatného dňa 24.06.2016, ktorým bol zaviazaný prispievať výživné vo výške 70,- Eur mesačne, vždy do 20. dňa v mesiaci k jej rukám, počnúc dňom 01.05.2015, čím za uvedené obdobie mu vznikol dlh na výživnom voči XXXXX vo výške najmenej 1.470,- Eur,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením policajta Obvodného oddelenia PZ XXXXX-Juh ČVS:ORP-1212/JU-PO-2016 zo dňa 15.10.2016 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a následne uznesením policajta zo dňa 14.12.2016 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX pre

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výroku uznesenia.

Po vykonaní skráteného vyšetrovania policajt Obvodného oddelenia PZ XXXXX-Juh dňa 30.05.2017 predložil na tunajšiu prokuratúru policajný spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Trestného poriadku s poukazom na ustanovenie § 86 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu som zistila, že návrh policajta je dôvodný.

V priebehu prípravného konania bola dňa 07.11.2016, 11.04.2017 vypočutá svedkyňa-poškodená XXXXX, ktorá vo svojich výpovediach uviedla, že obvinený XXXXX, jej manžel, opustil spoločnú domácnosť v roku 2010, prestal prispievať na chod rodiny, preto požiadala Okresný súd v Prešove o určenie manželského výživného, ktorý rozsudkom OS v XXXXX č. k. 17 C/137/2015 zo dňa 22.07.2015, právoplatným dňa 24.06.2016 mu súd určil prispievať manželské výživné vo výške 70,- Eur mesačne vždy do 20. dňa v mesiaci k jej rukám, počnúc dňom 01.05.2015. Manžel si neplnil svoju povinnosť od 01.05.2015, čím mu narástol dlh na sumu 1.260,- Eur, ku dňu 07.11.2016. Dňa 11.04.2016 svedkyňa - poškodená uviedla, že dňa 05.02.2017 jej manžel zaslal sumu 1.500,-Eur a od tej doby platí výživné pravidelne. Manžel si splnil vyživovaciu povinnosť, naďalej aj pravidelne platí, čím vyplatil celý svoj dlh, už jej nie je nič dlžný. Výživné bolo uhradené dňa 22.03.2017 na sumu 70,- Eur ako výživné za mesiac apríl 2017.

Obvinený XXXXX vo svojom výsluchu dňa 22.08.2017 uviedol, že je vedomý svojej vyživovacej povinnosti na svoju manželku vo výške 70,- Eur. Od mája 2015 neplatil výživné k rukám manželky, ale na účet exekútora, vyrovnal celý dlh vo výške 2.591,42 Eur a platí ďalej od tejto doby. Dňa 27.01.2017 podal návrh na rozvod manželstva. Je zamestnaný vo firme XXXXX, spol. s.r.o. a jeho mesačný príjem je v priemere 12.000,- Kč. Nebol evidovaný na úrade práce ako nezamestnaný, nepoberal žiadne štátne dávky sociálnej podpory. Predložil potvrdenie o zamestnaní vo firme Adestra security, spol. s.r.o. a potvrdenie o zrealizovanej transakcii dňa 02.02.2017 na sumu 2.591,42 Eur na účet súdneho exekútora JUDr. XXXXX vklad na účet Tatra banky, a. s. dňa 02.02.2012 na sumu 70,- Eur. Zo sťažností obvineného podanej prostredníctvom obhajcu XXXXX zo dňa 24.03.2017 proti uzneseniu o vznesení obvinenia vyplýva, že vyplatené výživné dňa 02.02.2017 vo výške 70,- Eur predstavuje výživné za mesiac marec 2017, dňa 22.03.2017 suma 70,- Eur výživné za mesiac apríl 2017.

Súčasťou spisu sú rozsudok Okresného súdu XXXXX sp. zn. 17 C/137/2015 zo dňa 22. júla 2015, rozsudok Krajského súdu XXXXX sp. zn. 2 Co/327/2015 zo dňa 25.05.2016, potvrdzujúci výrok o určení výživného a dlžného výživného, upovedomenie o začatí exekúcie - súdny exekútor JUDr. XXXXX správy o majetkových pomeroch obvineného na území SR a list obhajcu XXXXX zo dňa 26.04.2017.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona sa dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať iného.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Vzhľadom na vyššie uvedené považujem za preukázané, že obv. XXXXX splatením celého manželského výživného poškodenej XXXXX si dodatočne splnil svoju vyživovaciu povinnosť a keďže jeho konanie nemalo trvalo nepriaznivé následky, trestnosť činu zanikla. Preto bolo potrebné trestné stíhanie podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Trestného poriadku zastaviť.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať do 3 (troch) dní od jeho doručenia uznesenia na Krajskú prokuratúru v Prešove prostredníctvom tunajšej prokuratúry. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Eva Kenderešová
prokurátorka