



OKRESNÁ PROKURATÚRA PREŠOV
Masarykova 16, 080 97 Prešov

Číslo: 3 Pv 500/20/7707-33
EEČ: 2-58-643-2021

Prešov 23.06.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: podvod podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Prešov

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko

vázba: nie

mladistvý

a

poškodenou právnickou osobou:

XXXXX

IČO: XXXXX

sídlo: XXXXX 14 XXXXX, Slovensko

v zastúpení: XXXXX, štatutárny zástupca

Obsahom zmiernu je:

Spôsobenú škodu v sume 918,-€ si poškodená obchodná spoločnosť XXXXX voči obvinenému nenárokuje, pretože spôsobená škoda bola poškodenej spoločnosti obvineným uhradená tým spôsobom, že monitor zn. XXXXX XXXXX, výrobné číslo: XXXXX, a monitor zn. XXXXX XXXXX, výrobné číslo: XXXXX, obvinený dňa 04.02.2021 vrátil splnomocnenému zamestnancovi spoločnosti XXXXX bez poškodenia.

Podľa § 220 ods. 1 písm. c) Trestného poriadku obvinený XXXXX zložil dňa 11.06.2021 na účet Okresnej prokuratúry XXXXX, ul. Masarykova č. 16, XXXXX,

číslo účtu SK22 8180 0000 0070 0006 3273, Štátna pokladnica, VS: 350020, peňažnú sumu vo výške 100,-€ určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona a táto suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu.

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 4774/13 XXXXX, Slovensko
väzba: nie
mladistvý

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: podvod podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obvodné oddelenie PZ XXXXX XXXXX pod spisovou značkou ORP-1031/SE-PO-2020

na tom skutkovom základe, že:

- v mieste svojho trvalého bydliska, v byte na ul. XXXXX č. XXXXX v XXXXX, dňa 19.06.2020 a dňa 01.07.2020, pod dvoma rozličnými menami avšak so zhodným kontaktným telefónnym číslom XXXXX pod zámienkou vylákania dvoch nových monitorov od spoločnosti XXXXX úmyselne elektronicky vytvoril na svojom počítači prostredníctvom internetovej stránky IBM Services fiktívne hlásenia o poruche na monitoroch, ktoré reálne nemal, a to na monitore zn. XXXXX XXXXX, výrobné číslo: XXXXX a následne na monitore zn. XXXXX XXXXX, výrobné číslo: XXXXX, po čom boli v súlade s reklamačným postupom autorizovanou servisnou partnerskou spoločnosťou XXXXX obvinenému prostredníctvom kuriérskej spoločnosti zaslané dve zásielky č. XXXXX a č. XXXXX obsahujúce dva nové kusy monitorov, a to jeden zn. XXXXX XXXXX, výrobné číslo: XXXXX a druhý zn. XXXXX XXXXX, výrobné číslo: XXXXX, ktoré si obvinený osobne prevzal dňa 14.07.2020 v čase o 16:17 hod. na ul. XXXXX č. 10 v XXXXX, avšak nasledujúci deň 15.07.2020 aj napriek predchádzajúcej dohode so zamestnancom spoločnosti XXXXX vykonanej formou e-mailovej komunikácie, monitory, ktorých poruchu fiktívne nahlásil, neodovzdal kuriérovi na doručenie spoločnosti XXXXX, pretože týmito monitormi v skutočnosti nikdy nedisponoval, čím tak svojím konaním úmyselne uviedol spoločnosť XXXXX do omylu za účelom získania dvoch nových monitorov, ktoré si ponechal pre seba a spoločnosti XXXXX, ul. XXXXX 14, XXXXX, IČO: XXXXX, spôsobil škodu v celkovej sume 918,- Eur

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ XXXXX XXXXX (ďalej len „poverený príslušník PZ“) uznesením sp. zn. ORP-1031/SE-PO-2020 zo dňa 11.09.2020 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie pre prečin podvodu podľa § 221 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe ako je uvedený v predmetnom uznesení.

Dňa 30.12.2020 poverený príslušník PZ uznesením sp. zn. ORP-1031/SE-PO-2020 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol XXXXX obvinenie pre prečin podvodu podľa § 221 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Obvinený počas skráteného vyšetrovania v prípravnom konaní sa k spáchaniu trestného činu priznal a vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný. Bol poučený v zmysle § 220 ods. 1 Trestného poriadku o podmienkach zmiery a s týmto postupom aj výslovne súhlasil.

Podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmiery a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a

c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprímeraná závažnosti spáchaného trestného činu

a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Preskúmaním kompletného vyšetrovacieho spisu, ako i príslušného spisového materiálu z mediačného konania sp. zn. 3M/10/2021 som zistila, že u obvineného sú splnené všetky zákonom stanovené podmienky na uplatnenie postupu podľa § 220 a nasl. Trestného poriadku, a že v predmetnej veci sa koná o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu ustanovenú v § 220 ods. 1 Trestného poriadku.

Obvinený a poškodený v konaní o zmieri pred probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. 3M/10/2021, po poučení o podstate inštitútu zmiery, vyhlásili, že súhlasia so schválením zmiery, na základe čoho dňa 11.06.2021 za prítomnosti XXXXX, probačnej a mediačnej úradníčky, na Okresnom súde XXXXX uzatvorili dohodu o zmieri.

Obvinený v rámci mediačného konania dňa 11.06.2021 vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je trestne stíhaný a svoje konanie oľutoval. Svoje vyhlásenie v rámci

dohody o zmiery vlastnoručne podpísal. Preskúmaním spisového materiálu neboli zistené žiadne dôvodné pochybnosti o tom, že by toto jeho vyhlásenie nebolo vykonané slobodne, vážne a určito.

Pošodený XXXXX, štatutárny orgán - člen predstavenstva obchodnej spoločnosti XXXXX si od obvineného XXXXX na mediačnom konaní neuplatnil žiadnu náhradu škody, pretože vyššie označené monitory boli obchodnej spoločnosti XXXXX vrátené späť dňa 04.02.2021. Inú škodu, ktorá im vznikla trestným činom si od obvineného uplatňovať nebudú.

Obvinený a poškodený XXXXX zhodne vyhlásili, že zmier uzavreli slobodne a vážne, obsahuje ich skutočnú vôľu, o prejave a obsahu, ktorej v budúcnosti nemôžu vzniknúť žiadne pochybnosti.

Obvinený zložil na účet Okresnej prokuratúry XXXXX, č. ú. SK22 8180 0000 0070 0006 3273 peňažnú sumu 100,- Eur určenú pre Ministerstvo spravodlivosti SR na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona.

Táto suma je primeraná závažnosti spáchaného prečinu, prihliadajúc aj na osobné a majetkové pomery obvineného.

Po právoplatnosti uznesenia o schválení zmiery a zastavení trestného stíhania bude finančná čiastka v sume 100,- EUR zaslaná Ministerstvu spravodlivosti SR na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona.

K osobe obvineného bolo zistené, že obvinený doposiaľ nebol súdne trestaný, ani priestupkovo postihnutý. Zo správy o povesti z Mestského úradu XXXXX vyplýva, že obvinený je slobodný a bezdetný. Zo správy triednej učiteľky obvineného zo XXXXX vyplýva, že obvinený navštevuje 3. F triedu XXXXX, študijný odbor XXXXX. Dosahuje priemerné výsledky, lepšie výsledky dosahuje v športe. Venuje sa hádzanej. Počas doterajšieho štúdia s ním neboli výchovné problémy, mal pravidelnú školskú dochádzku a nedošlo u neho ani k porušeniu školského poriadku. Zo správy o výchovných a rodinných pomeroch Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX vyplýva, že na oddelení sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately obvineného doposiaľ neevidovali ako páchatel'a priestupkovej, resp. trestnej činnosti. Rodina obvineného sa javí ako slušná a bezproblémová.

Vychádzajúc z vyššie uvedených charakteristík možno konštatovať, že u obvineného došlo v danom prípade k mimoriadnemu vybočeniu z bežného správania.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného trestného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem (škodlivý následok tohto trestného činu bol obvineným v plnom rozsahu napravený), na osobu obvineného (dosiaľ bezúhonný občan), na jeho osobné a majetkové pomery, a postoj obvineného k spáchanému trestnému činom a k následnému odstráneniu následkov trestného činu, som dospela k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci.

S poukazom na splnenie všetkých taxatívne uvedených podmienok v ustanovení § 220 ods. 1, ods. 2 Trestného poriadku som rozhodla tak, ako je to

obsiahnuté vo výrokovej časti tohto uznesenia a trestné stíhanie obvineného XXXXX som zastavila.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Martina Perháčová
prokurátorka