



OKRESNÁ PROKURATÚRA PREŠOV
Masarykova 16, 080 97 Prešov

Číslo: 1 Pv 629/22/7707-21
EEČ: 2-58-643-2023

Prešov 27.07.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX
Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Prešov

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
útvár: 20. prápor logistiky Prešov VÚ 1007
väzba: nie

a

poškodenými:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: , XXXXX

2. XXXXX

sídlo: XXXXX

Obsahom zmiernu je:

- obvinený dňa 28. júna 2023 vyhlásil slobodne, vážne a určito, že spáchal skutok, za ktorý je trestne stíhaný,

-obvinený preukázateľne nahradil poškodeným škodu, ktorá bola činom spôsobená,

-obvinený dňa 28. júna 2023 zložil na účet Okresnej prokuratúry Prešov, číslo účtu: SK22 8180 0000 0070 0006 3273 v Štátnej Pokladnici, peňažnú sumu 200,-Eur,

určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona a táto suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku **zastavujem trestné stíhanie obvineného**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
útvár: 20. prápor logistiky Prešov VÚ 1007
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 138 písm. h) Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom 2. oddelenie vyšetrovania OKP ORPZ v Prešove pod spisovou značkou XXXXX

na tom skutkovom základe, že:

dňa 20.10.2022 v čase okolo 06:45 hod. v Prešove na Ul. Lesík delostrelcov 1, vo Vojenskom útvere 1007 Armády SR, na účelovej komunikácii vedľa budovy číslo 29, v priestoroch parku techniky 20. práporu logistiky Prešov, počas plánovaného zamestnania ako vodič vojenského motorového vozidla zn. TATRA 815 6X6, ev. č.: 347-71-37 zahájil štart motora vozidla aj napriek tomu, že v prevodovke bol zaradený prevodový stupeň spätného chodu, čo je v rozpore s výrobcom stanovenými zásadami pre štart motora daného typu vozidla, o ktorých bol ako vodič jemu prideleného daného vozidla riadne preškolený a poučený, uviedol motor vozidla do chodu, v dôsledku zaradeného rýchlostného stupňa a absencie pretlaku vzduchu vo vzduchovej sústave, po jeho naštartovaní preto ako vodič nedokázal tlakom na pedál spojky spojku rozpojiť, vozidlo sa dalo do vodičom nekontrolovateľného pohybu a cúvalo až do opätovného zastavenia chodu motora, pričom zadným čelom valníkovej nadstavby vozidla narazilo do otvorenej prednej kapoty kabíny za ním parkujúceho vojenského motorového vozidla zn. TATRA 815 6X6, ev. č.: 359-89-19, a zároveň pritlačilo vodiča druhého vozidla, slob. XXXXX, trvale bytom XXXXX, okr. Sabinov, profesionálneho vojaka ASR, príslušníka 20. práporu logistiky Prešov, vykonávajúceho kontrolu motora jemu prideleného vozidla pred štartom, ktorý v dôsledku toho utrpel pomliaždenie a kožné odreniny v oblasti tváre, roztrhnutie vnútornej hlavy trojhlavého svalu ľavého ramena, zlomeninu jamky pravého bedrového kĺbu s minimálnym posunom úlomkov a ľahkým zakrvácaním panvy vpravo, pomliaždenie oboch pľúc, pomliaždenie hrudníka obojstranne, pomliaždenie driekovej oblasti obojstranne s prítomnosťou krvi v moči a kožné odreniny pravého predkolenia s dobou liečenia spojenou s práceneschopnosťou v trvaní 10 týždňov, čím obvinený ako vodič týmto svojim konaním porušil ustanovenie § 4 ods. 1 písm. a) zákona č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke v znení neskorších predpisov.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Vojenskej polície, odboru policajného výkonu, oddelenia policajného výkonu Prešov uznesením sp. zn. XXXXX zo dňa 20.10.2022 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie pre skutok kvalifikovaný ako prečin ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona, a následne vyšetrovateľ Odboru kriminálnej polície, Okresného riaditeľstva PZ Prešov uznesením sp. zn. XXXXX zo dňa 23.02.2023 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie slob. XXXXX pre skutok právne kvalifikovaný ako prečin ublíženia na zdraví ublíženia na zdraví podľa § 157 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona, s poukazom na ustanovenie § 138 písm. h) Trestného zákona, ktorý spáchal tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmiernu a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a

c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Podľa § 157 ods. 1 Trestného zákona, kto inému z nedbanlivosti spôsobí ťažkú ujmu na zdraví, potrestá sa odňatím slobody na šesť mesiacov až dva roky.

Podľa § 157 ods. 2 písm. a) Trestného zákona, odňatím slobody na jeden rok až päť rokov sa páchatel potrestá, ak spácha čin uvedený v odseku 1 závažnejším spôsobom konania.

V priebehu prípravného konania sa obvinený XXXXX vo svojej výpovedi zo dňa 13.03.2023 priznal v celom rozsahu ku skutku, ktorý sa mu kladie za vinu, tento popísal v súlade so skutkovou vetou predmetného uznesenia a svoje konanie oľutoval.

Zároveň bol v priebehu prípravného konania vypočutý poškodený XXXXX XXXXX, ktorého výpoveďou boli taktiež potvrdené skutkové okolnosti vyplývajúce zo skutkovej vety tohto uznesenia, a ktorý vyjadril súhlas s postupom podľa § 220 Trestného poriadku.

Skutočnosť, že obvinený sa dopustil skutku, ktorý sa mu kladie za vinu, je v spisovom materiáli preukázaná okrem priznania samotného obvineného a výpovede poškodeného XXXXX aj výpoveďami vo veci vypočutých svedkov, a to XXXXX,

Damiána Engela, XXXXX a XXXXX, a nepriamo aj výpoveďou XXXXX (splnomocnenej zástupkyne Union zdravotnej poisťovne, a.s.) a XXXXX (splnomocnenej zástupkyne Ministerstva obrany Slovenskej republiky, sekcie legislatívy a práva), a zároveň aj zabezpečenými listinnými dôkazmi, ktoré sú súčasťou vyšetrovacieho spisu, a to záznamom dopravnej nehody zo dňa 20.10.2022, zápisnicou o obhliadke miesta dopravnej nehody zo dňa 20.10.2022, náčrtkom miesta dopravnej nehody spolu s fotodokumentáciou, vrátane znaleckého posudku č. 421/2022 XXXXX, znalca z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie súdne lekárstvo na poškodeného XXXXX a znaleckého posudku XXXXX č. 61/2022, znalca z odboru doprava cestná k určeniu priebehu a príčiny predmetnej dopravnej nehody a k tým súvisiacim otázkam. Súčasne je trestná činnosť obvineného preukázaná aj ďalšími zabezpečenými listinnými dôkazmi preukazujúcimi odbornú spôsobilosť a oprávnenosť obvineného k vedeniu vozidla, ktorým bol spáchaný skutok, predovšetkým prezenčnou listinou príslušníkov rbz z praktického preskúšania z povinností veliteľa vozidla, knihou záznamov o výdaji kľúčov od spínacích skriniek a dverí techniky, knihou záznamov evidencie vstupu osôb do parku, príkazom na použitie výzbroje a techniky zo dňa 14.10.2022, záznamom o výjazdoch a návratoch techniky, prezenčnou listinou zo zdokonaľovacej odbornej prípravy vodičov, skúškou z predpisov o cestnej premávke, zápisom o odovzdaní a prevzatí pozemnej výzbroje a techniky zo dňa 21.10.2022, smernicou pre činnosť náčelníka kontrolnej technickej stanice zo dňa 10.01.2022, bezpečnostnými opatreniami na plnenie úloh parkového dňa a oboznámením sa s nimi, ako aj s právnymi prepismi a ostatnými predpismi na zaistenie bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci príslušníkmi Roty bojového zabezpečenia a KIS, a tiež aj zápisom z veliteľského šetrenia udalosti zo dňa 21.10.2022.

Po skončení skráteného vyšetrovania vyšetrovateľ PZ predložil na tunajšiu okresnú prokuratúru dňa 22.05.2023 vyšetrovací spis s návrhom na podanie obžaloby. Preskúmaním kompletného vyšetrovacieho spisu som zistila, že u obvineného sú splnené všetky zákonom stanovené podmienky na uplatnenie postupu podľa § 220 a nasl. Trestného poriadku, preto som dňa 26.05.2023 dala pokyn mediačnému a probačnému úradníkovi Okresného súdu Prešov na vykonanie mediácie.

Zo záverečnej správy z mediácie vykonanej na Okresnom súde Prešov pod sp. zn. 2M/13/2023, ktorá bola spolu s vyšetrovacím spisom, ako aj k nej priloženými prílohami doručená tunajšej prokuratúre dňa 17.07.2023 vyplýva, že mediačné konanie na Okresnom súde Prešov sa uskutočnilo dňa 15.06.2023 a dňa 28.06.2023, počas ktorého obvinený, ako aj poškodení XXXXX XXXXX a Ministerstvo obrany Slovenskej republiky po poučení o podstate mediácie dali súhlas k vykonaniu mediácie a vyjadrili súhlas s postupom podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku.

Obvinený slobodne, vážne a určito vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je trestne stíhaný, svoje konanie oľutoval a dňa 28.06.2023 uzatvoril s poškodenými XXXXX a Ministerstvom obrany SR dohodu o zmieri. Obsahom zmiery bola dohoda o priamej úhrade náhrady škody pre poškodených s tým, že pokiaľ ide o poškodeného XXXXX, s ktorým sa uskutočnila nepriama mediácia, toto si voči obvinenému uplatnilo nárok na náhradu škody z titulu poškodeného motorového vozidla v sume 132, 78 Eur, pričom táto suma bola obvineným uhradená v plnej výške dňa 16.12.2022. Zároveň si tento poškodený voči obvinenému uplatnil aj nárok na náhradu škody z titulu vyplatenia nemocenských dávok poškodenému XXXXX v

sume 4.356,63 Eur, pričom aj táto škoda bola uhradená obvineným XXXXX v plnej sume dňa 27.6.2023, prostredníctvom prevodu na bankový účet poškodeného.

Poškodený XXXXX XXXXX ma mediačnom konaní súhlasil s uzatvorení dohody o zmieri s obvineným a voči obvinenému si neuplatnil žiadny nárok na náhradu škody.

Zo záverečnej správy o výsledku mediácie tiež vyplýva, že pri skúmaní osobných a matkových pomerov obvineného bolo zistené, že obv. XXXXX XXXXX je ženatý, stará sa o tri maloleté deti, manželka poberá rodičovský príspevok a okrem základných poplatkov spláca aj hypotekárny úver na rodinný dom, z dôvodu čoho je finančne spôsobilý uhradiť sumu určenú ministerstvu maximálne vo výške 200,-Eur, ktorú aj uhradil a doklad o jej úhrade predložil na mediačnom konaní dňa 28.6.2023, kde toho istého dňa účastníci konania podpísali aj Dohodu o zmieri.

Obvinený teda uhradil škodu, ktorá bola činom spôsobená v plnej výške, a to v zmysle uplatnených nárokov zo strany poškodených.

Obvinený zároveň zložil sumu 200,-Eur určenú pre Ministerstvo spravodlivosti SR na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona. Prílohou dohody o zmieri je potvrdenie o uhradení predmetnej sumy na účet Okresnej prokuratúry Prešov. Táto suma je primeraná závažnosti spáchaného prečinu.

Po právoplatnosti uznesenia o schválení zmieru a zastavení trestného stíhania bude finančná čiastka vo výške 200,- Eur zaslaná Ministerstvu spravodlivosti SR na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona.

Obvinený a vyššie uvedení poškodení teda s uzatvorením zmieru súhlasili, pričom dňa 28.06.2023 každý samostatne, po poučení o následkoch uzatvorenia zmieru, podpísali súhlas s takýmto postupom a následne samotnú dohodu o zmieri.

Preskúmaním odpisu z Registra trestov Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky bolo zistené, že obvinený doposiaľ nebol súdne trestaný. Z výpisu z Ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra Slovenskej republiky vyplýva, že obvinený bol doposiaľ 1-krát priestupkovo postihnutý, a to za menej závažný priestupok, za ktorý mu bola uložená bloková pokuta 10,-Eur, pričom iba tento priestupok má evidovaný aj v evidenčnej karte vodiča.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jej osobné a majetkové pomery, som dospela k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci. S poukazom na splnenie všetkých podmienok taxatívne uvedených v ustanovení § 220 ods. 1, ods. 2 Trestného poriadku som preto rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a trestné stíhanie obvineného slob. XXXXX som zastavila.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu sťažnosť nie je prípustná (§ 185 ods. 2 Trestného poriadku)

JUDr. Jana Lissyová
prokurátorka