



**OKRESNÁ PROKURATÚRA PREŠOV**  
**Masarykova 16, 080 97 Prešov**

Číslo: 1 Pv 649/20/7707-12  
EEČ: 2-58-685-2021

Prešov 02.07.2021

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

**Rozhodol:** námestníčka okresného prokurátora Okresnej prokuratúry Prešov

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v období od 21.05.2020 doposiaľ v obci XXXXX a inde ako biologický otec mal. detí XXXXX, nar. XXXXX, XXXXX, nar. XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX úmyselne neplnil riadne a včas vyživovaciu povinnosť na svoje maloleté deti aj napriek tomu, že rozsudkom Okresného súdu Prešov sp. zn. 29/100/2020-27 zo dňa 27.08.2020, právoplatným dňa 09.10.2020 bol zaviazaný prispievať na výživu mal. XXXXX sumou 90.- Eur mesačne, mal. XXXXX sumou 70.- Eur mesačne a mal. XXXXX sumou 50.- Eur mesačne, k rukám matky detí vždy do 15. dňa v mesiaci vopred, počnúc dňom 21.05.2020 opakovane do budúcnosti, pričom dlžné výživné za obdobie od 21.05.2020 do 31.08.2020 na mal. XXXXX vo výške 268,60 Eur, mal. XXXXX vo výške 201,51 Eur a mal. XXXXX vo výške 134,41 Eur bol zaviazaný splácať v 10.- Eurových mesačných splátkach na každé z detí spolu s bežným výživným až do úplného vyrovnania pod následkom straty výhody splátok, čím za uvedené obdobie mu vznikol dlh na výživnom voči XXXXX vo výške najmenej 1.514,52 €,

lebo zanikla trestnosť činu.

### **Odôvodnenie:**

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva Policajného zboru, Odboru kriminálnej polície Prešov ČVS: ORP- 1155/1-VYS-PO-2020 zo dňa 18.12.2020 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a následne uznesením zo dňa 02.03.2021 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 138 písm. j/ Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti uznesenia.

Po vykonaní skráteného vyšetrovania vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva Policajného zboru, Odboru kriminálnej polície Prešov dňa 28.06.2021 predložil na tunajšiu prokuratúru vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Trestného poriadku s poukazom na ustanovenie § 86 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona.

Preskúmaním predloženého vyšetrovacieho spisu som zistila, že návrh vyšetrovateľa je dôvodný.

V priebehu prípravného konania bola dňa 05.02.2021 vypočutá svedkyňa - poškodená XXXXX, ktorá uviedla, že zo spoločného vzťahu s manželom XXXXX, nar. XXXXX pochádzajú ich deti a to mal. XXXXX, nar. XXXXX, mal. XXXXX, nar. XXXXX a mal. XXXXX, nar. XXXXX, ktoré bývajú s ňou, o ktoré sa riadne stará. T. č. menovaná podala žiadosť o rozvod ich manželstva, avšak kvôli pandémie sa zatiaľ vo veci ešte nekonalo a teda ešte nie sú rozvedení. K dôvodom na rozvod manželstva sa poškodená bližšie vyjadrovať nechcela. Ďalej uviedla, že ešte počas manželstva podala podnet na určenie práv a povinností k ich deťom a určenie výživného zo strany jej manžela. XXXXX súdu v Prešove pod sp. zn. 29P/100/2020 zo dňa 27.08.2020 bol otec detí zaviazaný prispievať na výživu mal. XXXXX sumou 90.- Eur mesačne, mal. XXXXX sumou 70.- Eur mesačne a mal. XXXXX sumou 50.- Eur mesačne, ktoré má poukazovať k jej rukám vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred, počnúc dňom 21.05.2020 opakovane do budúca, pričom dlžné výživné za obdobie od 21.5.2020 do 31.8.2020 na mal. Lauru vo výške 268,60 Eur, mal. XXXXX vo výške 201,51 Eur a mal. XXXXX XXXXX výške 134,41 Eur sa otec detí zaviazal splácať v 10.- Eurových mesačných splátkach na každé z detí spolu s bežným výživným až do úplného vyrovnania pod následkom straty výhody splátok. Podľa vyjadrenia poškodenej manžel s nimi už nežije, zo spoločnej domácnosti sa odsťahoval v januári 2020. Napriek uvedenému rozhodnutiu súdu jej XXXXX neuhrádza určené splátky výživného, doposiaľ jej uhradil jednu platbu v mesiaci august 2020 v sume 200.- Eur a v mesiaci september 2020 druhú platbu v sume 150.- Eur, tieto sumy jej poukázal prevodom na bankový účet. Po odpočítaní ním uhradených súm jej teda za obdobie od 21.5.2020 do dňa výsluchu, vrátane mesiaca január 2021, dlhuje na výživnom pre deti sumu vo výške najmenej 1.304,52 Eur. Poškodená k svojej osobe uviedla, že t. č. je bez pracovného pomeru, ešte nie je evidovaná na ÚPSVaR Prešov, nakoľko len nedávno ukončila pracovný pomer. V čase výsluchu poberala nemocenskú dávku, ktorú jej vypláca Sociálna poisťovňa vo výške cca 310.- Eur. K tomu poberá prídavky na deti vo výške cca 74.- Eur. Býva

s deťmi v nájomnom byte, kde platí všetky réžie, pričom jej pomáhajú aj rodičia. Deti núdzou netrpia, vie im zabezpečiť základné životné potreby. Náhradné výživné zatiaľ nepoberá, chce však oň požiadať. V súvislosti s dlhom na výživnom zo strany jej manžela podala aj podnet na exekúciu, ktorú vedie XXXXX Burdová, Štefánikova 18, Humenné pod č. k. 419 EX 718/20, doposiaľ však neboli na účely výživného od manžela vymožené žiadne finančné prostriedky. Čo sa týka detí, tak XXXXX a XXXXX sú žiakmi základnej školy, XXXXX chodí do materskej školy. Manžel od svojho odchodu zo spoločnej domácnosti o deti javí len sporadický záujem, na Vianoce 2020 deťom kúpil nejaké darčeky. Ona je s manželom v kontakte len v nutnom prípade, podľa jej vyjadrenia by sa mal zdržiavať v Krompachoch, nevie či pracuje, alebo nie.

V ďalšom výsluchu dňa 07.04.2021 poškodená potvrdila skutočnosti uvádzané v predošlom výsluchu zo dňa 5.2.2021, údaje doplnila o to, že rozsudkom Okresného súdu Prešov sp. Zn. 30P/262/2020 zo dňa 16.03.2021 bolo ich manželstvo rozvedené a taktiež bolo aj zvýšené výživné na ich deti, avšak rozsudok ešte nenadobudol právoplatnosť. Upresnila, že za obdobie od 21.05.2020 do dňa výsluchu jej manžel dlhuje na výživnom sumu vo výške najmenej 1724,52 Eur. Pri výsluchu dňa 29.04.2021 poškodená zotrvala na skutočnostiach uvedených pri predošlých výsluchoch. K tomu, že jej mala byť exmanželom vyplatená dlžná suma na výživnom vo výške 1724,52 Eur uviedla, že to nie je pravda, ona žiadne peniaze na výživné od neho nedostala. Uvedené peniaze mala vymôcť súdna exekútorka XXXXX XXXXX z Humenného, avšak ona od nej do dňa výsluchu, tj. do 29.4.2021 žiadne peniaze nedostala.

Obvinený XXXXX vo svojom výsluchu dňa 15.04.2021 uviedol, že svoj dlh na výživnom od 21.05.2020 aktuálne ku dňu výsluchu vo výške 1724,52 € uznáva s tým, že v súčasnom zamestnaní mu celý tento dlh bol stiahnutý z výplaty. To, že má dlh na výživnom vyrovnaný, bude vedieť potvrdiť aj jeho bývalá manželka. V čo najkratšom čase sa bude snažiť vyplatiť aj dlh za mesiac apríl 2021 a do budúca bude výživné platiť tak, ako je uvedené v rozsudku. Ďalej využil svoje právo ako obvinený a odmietol vypovedať.

Do spisu bol zabezpečený aj rozsudok Okresného súdu Prešov sp. zn. 29/100/2020-27 zo dňa 27.08.2020, právoplatný dňa 09.10.2020, ktorým bola XXXXX určená vyživovacia povinnosť na vyššie uvedené maloleté deti, v zmysle ktorého je aktuálne povinný prispievať na mal. XXXXX sumou 90.- Eur mesačne, mal. XXXXX sumou 70.- Eur a mal. XXXXX sumou 50.- Eur mesačne, ktoré má poukazovať do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky detí, počnúc od 21.05.2020 opakovane do budúca, pričom dlžné výživné za obdobie od 21.05.2020 do 31.08.2020 na mal. XXXXX vo výške 268,60 Eur, mal. XXXXX vo výške 201,51 Eur a mal. XXXXX vo výške 134,41 Eur sa otec zaviazal splácať v 10.- Eurových mesačných splátkach na každé z detí spolu s bežným výživným až do úplného vyrovnania pod následkom straty výhody splátok.

Súčasťou spisu je tiež rozsudok Okresného súdu XXXXX zo dňa 16.03.2021, ktorým bolo manželstvo XXXXX a XXXXX rozvedené a súčasne bola uvedeným rozsudkom schválená rodičovská dohoda v znení, že maloleté deti XXXXX, XXXXX a XXXXXoví sa zverujú do osobnej starostlivosti matky a otec detí sa zaviazal prispievať na výživu mal. XXXXX sumou 120.- Eur mesačne, mal. XXXXX sumou

100.- Eur mesačne a mal. XXXXX sumou 80.- Eur mesačne, ktoré bude poukazovať k rukám matky detí vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred, počnúc právoplatnosťou výroku o rozvode manželstva, opakovane do budúcnosti, pričom predmetný rozsudok ešte nenadobudol právoplatnosť.

Súčasťou vyšetrovacieho spisu sú tiež ďalšie listinné doklady a to: rodné listy detí Štefaňákových, z ktorých je zrejmé, že ich otcom je XXXXX, nar. XXXXX a matkou XXXXX, rod. XXXXX, nar. XXXXX, potvrdenia o návšteve školy detí Štefaňákových; správy o majetkových a zárobkových pomeroch obvineného XXXXX; ako aj upovedomenie zo dňa 28.12.2020 o začatí a spôsobe vykonávania exekúcie č. 419EX 718/20 zo dňa 28.12.2020, zaslané XXXXX súdnym exekútorom XXXXX XXXXX z Exekútorského úradu Humenné v súvislosti s vymožením pohľadávky s príslušenstvom - zameškané a bežné výživné voči maloletým deťom Štefaňákovým v celkovej výške 1.934,52 Eur.

Zo správy súdneho exekútora XXXXX Burdovej zo dňa 14.06.2021 vyplýva, že v exekučnom konaní č. 419 EX 718/20 vo veci oprávnených maloletých detí XXXXX, nar. XXXXX, XXXXX, nar. XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX proti povinnému XXXXX, nar. XXXXX, bola dňa 14.06.2021 oprávnenej zaslaná suma v celkovej výške 2.217,22 Eur (zmeškané výživné 884,52 Eur, bežné výživné po 210.- Eur mesačne – 12/2020-05/2021 vrátane a trovy exekúcie oprávneného 72,70 Eur).

Dňa 17.06.2021 sa poškodená XXXXX sama dostavila k vyšetrovateľovi PZ a oznámila, že exmanžel jej za obdobie od 21.05.2020 doposiaľ, vrátane mesiaca jún 2021 dlhoval čiastku vo výške najmenej 2144,52 Eur, avšak dňa 14.06.2021 obdržala od súdneho exekútora XXXXX XXXXX z Humenného na výživné vo výške 2.217,22 €, ktoré jej boli zaslané na jej osobný účet, preto v tejto veci už nie je poškodená a žiada, aby bolo trestné stíhanie voči jej exmanželovi zastavené.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona s poukazom § 138 písm. j/ Trestného zákona sa dopustí ten, kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať iného a čin pácha závažnejším spôsobom konania, na viacerých osobách.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti považujem za preukázané, že obv. XXXXX splatením celého dlhu na výživnom voči XXXXX si dodatočne splnil svoju vyživovaciu povinnosť voči maloletým deťom a keďže jeho konanie nemalo trvalo nepriaznivé následky, trestnosť činu zanikla. Preto bolo potrebné trestné stíhanie podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku zastaviť.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Eva Kenderešová  
námestníčka okresného prokurátora