



**OKRESNÁ PROKURATÚRA PREŠOV**  
**Masarykova 16, 080 97 Prešov**

Číslo: 1 Pv 418/20/7707-25  
EEČ: 2-58-758-2021

Prešov 02.08.2021

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zatajenie veci podľa § 236 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Prešov

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***  
**obvineným:**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX 312/18 XXXXX, Slovensko  
väzba: nie

a

**poškodenou právnickou osobou:**

XXXXX

IČO: XXXXX  
sídlom: XXXXX, 080 01 XXXXX, Slovensko  
v zastúpení: XXXXX, štatutárny zástupca

Obsahom zmiernu je:

Vyhlásenie obvineného XXXXX, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný a tento sa stal tak ako to je uvedené v uznesení vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ v Prešove, odbor kriminálnej polície sp. zn. ORP-592/3-VYS-PO-2020 zo dňa 11.05.2020, napĺňajúci znaky prečinu zatajenia veci podľa § 236 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona.

Vyhlásenie poškodenej obchodnej spoločnosti XXXXX, prostredníctvom jej konateľa XXXXX, že obvinený XXXXX ku dňu 15.07.2021 nahradil škodu, ktorá jej bola trestným činom spôsobená, a to prevodom na bankový účet poškodenej

obchodnej spoločnosti.

Obvinený XXXXX dňa 26.07.2021 zložil na účet Okresnej prokuratúry XXXXX, číslo účtu: SK22 8180 0000 0070 0006 3273, Štátna pokladnica, VS: 141820, peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa zákona č. 274/2017 Z. z. o obetiach trestných činov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len "zákon č. 274/2017 Z. z.") vo výške 200,-EUR a táto suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu.

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX 312/18 XXXXX, Slovensko  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zatajenie veci podľa § 236 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Odbor kriminálnej polície ORPZ v Prešove pod spisovou značkou ORP-592/3-VYS-PO-2020

na tom skutkovom základe, že:

potom ako dňa 28.05.2020 ekonómka spol. XXXXX so sídlom XXXXX XXXXX, XXXXX, chybne zadala prevodný príkaz, kde z účtu spol. XXXXX vedeného v Slovenskej sporiteľni č. ú. IBAN XXXXX omylom poukázala na účet vedený v Tatra banke, a. s., č. ú. IBAN XXXXX na meno XXXXX finančnú hotovosť vo výške 11.448,47 Eur, túto finančnú hotovosť nevrátil a nevrátil ju ani potom, ako sa o tejto omylom poukázanej platbe dozvedel pri kontrole zostatku na jeho účte dňa 03.06.2020 a listom zo dňa 23.06.2020 bol Tatra bankou, a. s. požiadaný o vrátenie tejto omylom poukázanej platby, čím si takto prisvojil omylom jemu zaslané peniaze a poškodenému spol. XXXXX so sídlom XXXXX 32/A, XXXXX, spôsobil škodu v sume 11.448,47 Eur.

### **Odôvodnenie:**

Vyšetrovatel' Okresného riaditeľstva PZ v Prešove, odbor kriminálnej polície, (ďalej len „vyšetrovatel' PZ“) uznesením sp. zn. ORP-592/3-VYS-PO-2020 zo dňa 27.07.2020 začal podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku trestné stíhanie vo veci prečinu zatajenia veci podľa § 236 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona na skutkovom základe ako je rozvedený v predmetnom uznesení.

Dňa 11.05.2021 vyšetrovatel' PZ uznesením sp. zn. ORP-592/3-VYS-PO-2020

podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zatajania veci podľa § 236 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona na tom skutkovom základe ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Vykonanými dôkazmi - výsluchmi svedkov - konateľa poškodenej obchodnej spoločnosti, a XXXXX (mama obvineného), výsluchom obvineného XXXXX a listinnými dôkazmi bolo nepochybne zistené, že došlo k spáchaniu skutku, pre ktorý bolo vedené trestné stíhanie, súčasne, že tento skutok napĺňa znaky prečinu zatajania veci podľa § 236 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona a taktiež bolo nepochybne zistené, že skutku sa dopustil obvinený XXXXX.

Podľa § 236 ods. 2 Trestného zákona možno páchatelovi za prečin zatajania veci uložiť trest odňatia slobody na šesť mesiacov až päť rokov.

Obvinený XXXXX bol v priebehu prípravného konania poučený v zmysle § 220 a nasl. Trestného poriadku o podmienkach zmiernosti, kde s takýmto postupom súhlasil a pristúpil na podmienky jeho schválenia. Po predložení vyšetrovacieho spisu vyšetrovateľom PZ s návrhom na konečné rozhodnutie som tento preskúmala, pričom som mala za to, že v danom prípade je možné, za predpokladu, že obvinený vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, začať konanie o zmiernosti.

Vzhľadom na uvedené som vyšetrovací spis odstúpila probačnému a mediačnému úradníkovi Okresného súdu XXXXX za účelom vykonania zmierovacieho konania.

Po vrátení vyšetrovacieho spisu od probačného a mediačného úradníka Okresného súdu XXXXX a jeho preskúmaní, vrátane preskúmania príslušného spisového materiálu z mediačného konania sp. zn. 2M/14/2021, som zistila, že v danom prípade sú splnené všetky zákonom stanovené podmienky na uplatnenie postupu podľa § 220 a nasl. Trestného poriadku, a že v predmetnej veci sa koná o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu ustanovenú v § 220 ods. 1 Trestného poriadku.

Obvinený XXXXX a poškodená obchodná spoločnosť XXXXX, v zastúpení XXXXX, v konaní o zmiernosti pred probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. 2M/14/2021, po poučení o podstate inštitútu zmiernosti, vyhlásili, že súhlasia so schválením zmiernosti, a zároveň obvinený urobil vyhlásenie, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný. Vzhľadom na uvedené následne obvinený XXXXX a poškodená obchodná spoločnosť XXXXX, v zastúpení XXXXX, na Okresnom súde XXXXX za prítomnosti XXXXX, probačnej a mediačnej úradníčky Okresného súdu XXXXX, uzatvorili dohodu o zmiernosti.

Obvinený XXXXX v rámci mediačného konania urobil vyhlásenie, že spáchal skutok, za ktorý je trestne stíhaný a svoje konanie oľutoval. Svoje vyhlásenie v rámci dohody o zmiernosti vlastnoručne podpísal. Preskúmaním spisového materiálu neboli zistené žiadne dôvodné pochybnosti o tom, že by jeho vyhlásenie nebolo vykonané slobodne, vážne a určito.

Poškodená obchodná spoločnosť XXXXX, v zastúpení XXXXX, v rámci mediačného konania uviedla, že obvinený škodu, ktorú im spôsobil trestným činom,

v plnej výške nahradil ku dňu 15.07.2021, a to prevodom na bankový účet poškodenej obchodnej spoločnosti. Zároveň v rámci mediálneho konania vyhlásila, že si voči obvinenému iný ako uplatnený nárok na náhradu škody nebude uplatňovať.

Obvinený XXXXX a poškodená obchodná spoločnosť XXXXX, v zastúpení XXXXX, súčasne zhodne vyhlásili, že zmier uzavreli slobodne a vážne, obsahuje ich skutočnú vôľu, o prejave a obsahu, ktorej v budúcnosti nemôžu vzniknúť žiadne pochybnosti.

Obvinený dňa 26.07.2021 zložil na účet Okresnej prokuratúry XXXXX, č. ú. SK22 8180 0000 0070 0006 3273, peňažnú sumu 200,- Eur určenú pre Ministerstvo spravodlivosti SR na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa zákona č. 274/2017 Z. z., pričom táto suma je primeraná závažnosti spáchaného prečinu.

Po právoplatnosti uznesenia o schválení zmieru a zastavení trestného stíhania bude finančná čiastka v sume 200,- EUR zaslaná Ministerstvu spravodlivosti SR na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa zákona č. 274/2017 Z. z.

K osobe obvineného XXXXX bolo zistené, že obvinený doposiaľ nebol súdne trestaný. Priestupkovo bol dosiaľ 1 krát postihnutý, a to dňa 21.08.2019, pričom sa jedná o priestupok na úseku bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky.

Podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmieru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a

c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takéto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Podľa § 215 ods. 1 písm. g) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak sa schváli zmier medzi obvineným a poškodeným.

Vychádzajúc z vyššie uvedeného, vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného trestného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem (škodlivý následok tohto trestného činu bol obvineným v plnom rozsahu napravený), na osobu obvineného (dosiaľ bezúhonný), na jeho osobné a majetkové pomery, a postoj k spáchanému trestnému činom a k následnému odstráneniu následkov trestného činu, som dospela k záveru, že takéto spôsob rozhodnutia je dostačujúci.

S poukazom na splnenie všetkých taxatívne uvedených podmienok v ustanovení § 220 ods. 1, ods. 2 Trestného poriadku som rozhodla tak, ako je to obsiahnuté vo výrokovej časti tohto uznesenia a trestné stíhanie obvineného XXXXX som zastavila.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Martina Perháčová  
prokurátorka