



**OKRESNÁ PROKURATÚRA PREŠOV**  
**Masarykova 16, 080 97 Prešov**

Číslo: 3 Pv 148/19/7707-14  
EEČ: 2-58-765-2019

Prešov 24.07.2019

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Prešov

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 25 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je stíhaný pre trestný čin:

- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe že:

dňa 15.01.2019 v čase okolo 20.00 hod. na mieste verejnosti prístupnom a to v čakárni pre dospelých v žst. XXXXX sa dopustil výtržnosti tým, že fyzicky napadol XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, ul. Kukorelliho č. 224/8 a to tak, že po predchádzajúcej slovnej nezhode medzi nimi dvoma využil XXXXX bezmocnosť XXXXX, keď spadol na zem v čakárni a viackrát ho udrel zovretou päťou do oblasti hlavy a tváre, pričom XXXXX týmto spôsobil zranenia, ktoré si nevyžiadali lekárske ošetrovanie.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvineného nasledovne:

XXXXX, XXXXX

18 mesiacov

Podľa § 216 odsek 3 Trestného poriadku sa ukladá náhrada

## Odôvodnenie:

Uznesením sp. zn. KRP-9/Ž-PO-PO-2019 zo dňa 08. 03. 2018 poverený príslušník OŽP XXXXX podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre skutok právne kvalifikovaný ako prečin výtržníctvo podľa § 364 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, ktorý mal byť spáchaný tak, ako je to vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Preskúmaním na vec sa vzťahujúceho spisového materiálu som dospel k záveru, že sú splnené podmienky na postup podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku.

Obvinený sa pri výsluchu ku spáchaniu skutku v plnom rozsahu priznal a svoje konanie oľutoval. Po poučení o podmienkach podmiennečného zastavenia trestného stíhania výslovne uviedol, že poučeniu porozumel a súhlasí s tým, aby trestné stíhanie bolo podmiennečne zastavené.

Poškodený vo svojom výsluchu uviedol, že sa pripája k trestnému stíhaniu no nežiada o náhradu škody, nakoľko mu žiadna škoda nevznikla, zranenia si nevyžiadali ošetrovanie ani práceneschopnosť.

Po skončení skráteného vyšetrovania poverený príslušník PZ predložil spisový materiál s návrhom na podanie obžaloby podľa § 209 ods. 1 Trestného poriadku, pričom po preskúmaní spisového materiálu, som zistil, že sú splnené všetky zákonné podmienky na postup podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku.

Z odpisu z registra trestov vyplýva, že obvinený XXXXX nebol doposiaľ súdne trestaný. Z výpisu z ústrednej evidencie priestupkov plynie, že obvinený bol doposiaľ štyrikrát priestupkovo riešený, pričom v dvoch prípadoch sa jedná o priestupky na úseku porušenia VZN o užívaní alkoholu na verejnosti, ktoré boli riešené napomenutím, jedenkrát bol postihnutý za priestupok proti majetku – blokovou pokutou v sume 10 Eur a v jednom prípade bolo konanie vo veci priestupku proti občianskemu spolunažívaniu právoplatne zastavené.

K osobe obvineného je taktiež potrebné uviesť, že tento sa v minulosti nedopustil druhovo obdobnej protiprávnej činnosti (priestupkov proti obč. spolunažívaniu), je riadne zamestnaný, pričom toho času je pracuje ako SZČO pre stavebnú firmu BELLE Praha v ČR a teda má toho času pravidelný mesačný príjem, pričom z miesta svojho trvalého bydliska je hodnotený v podstate všeobecne.

Podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného po vznesení obvinenia do podania obžaloby na návrh policajta alebo aj bez návrhu podmiennečne zastaviť trestné stíhanie, ak

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne,

b) nahradil škodu, ak bola činom spôsobená, alebo s poškodeným o jej náhrade uzavrel dohodu alebo urobil iné potrebné opatrenia na jej náhradu, a

c) vzhľadom na osobu obvineného, s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu možno takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce.

Podľa § 216 ods.2 Tr. poriadku v uznesení o podmiennečnom zastavení trestného stíhania sa určí obvinenému skúšobná doba na jeden rok až päť rokov. Skúšobná doba sa začína právoplatnosťou uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania.

Vzhľadom na horeuvedené skutočnosti boli tieto zákonné podmienky splnené, preto som rozhodol o podmiennečnom zastavení trestného stíhania proti obv. XXXXX, ktorému som určil skúšobnú dobu v trvaní 18 mesiacov, nakoľko mám za to, že takéto skúšobná doba dostatočne preukáže, či u obvineného išlo len o mimoriadne vybočenie z inak riadneho života. Obvineného súčasne poučujem, že ak v priebehu skúšobnej doby bude viesť riadny život, rozhodnem, že sa v tejto skúšobnej dobe osvedčil. Inak rozhodnem, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Michal Šoltýs  
prokurátor