



**OKRESNÁ PROKURATÚRA PREŠOV**  
**Masarykova 16, 080 97 Prešov**

Číslo: 2 Pv 91/16/7707-5  
EEČ: 2-58-803-2018

Prešov 25.07.2018

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX  
**Trestný čin:** prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno d Trestného zákona  
**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Prešov

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko  
povolanie: nezamestnaný  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno d Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 22.2.2016, spisová značka 2 Pv 91/16/7707-5, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

- dňa 10.12.2015, v čase okolo 10:30 hod., v katastrálnom území obce XXXXX, okr. XXXXX, z lesného pozemku číslo 263a s parcelným číslom 473, zapísaného v registri CKN na LV číslo 1208, v časti lesa za potokom XXXXX zvaného „Bartňa“, potom, ako na zemi našiel ležať vývrat stromu druhu buk, kmeň stromu ručnou pílkou, ktorú si so sebou za týmto účelom priniesol očistil od konárov a za účelom použitia dreva na kúrenie a varenie z tohto odpílil kus o dĺžke 2,32 metra o objeme 0,07 m<sup>3</sup> drevnej hmoty v hodnote 1,89,- €, a spôsobil tak pošk. spol. MELUCH p. s. XXXXX, XXXXX, okr. XXXXX, škodu vo výške 2,- eurá.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 22.2.2016, spisová

značka 2 Pv 91/16/7707-5, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX  
12 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ- Jarovnice, sp. zn. ORP-47/JA-PO-2016 zo dňa 02.02.2016, podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku bolo vznesené obvinenie XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. d) Trestného zákona, na tom skutkovom základe, že  
- dňa 10.12.2015, v čase okolo 10:30 hod., v katastrálnom území obce XXXXX, okr. XXXXX, z lesného pozemku číslo 263a s parcelným číslom 473, zapísaného v registri CKN na LV číslo 1208, v časti lesa za potokom XXXXX zvaného „Bartňa“, potom, ako na zemi našiel ležať vývrat stromu druhu buk, kmeň stromu ručnou pílkou, ktorú si so sebou za týmto účelom priniesol očistil od konárov a za účelom použitia dreva na kúrenie a varenie z tohto odpílil kus o dĺžke 2,32 metra o objeme 0,07 m<sup>3</sup> drevnej hmoty v hodnote 1,89,- €, a spôsobil tak pošk. spol. MELUCH p. s. XXXXX, XXXXX, okr. XXXXX, škodu vo výške 2,- eurá.

XXXXX prokuratúry XXXXX, uznesením sp. zn. 2 Pv 91/116/7707-5 zo dňa 22.02.2016 podľa § 216 ods. 1 písm. a.), b.), c.) Trestného poriadku proti obvinenému XXXXX trestné stíhanie podmiennečne zastavil, s určením skúšobnej doby v trvaní 12 mesiacov. Toto uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 04.03.2016.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším určeným obmedzeniam, rozhodne prokurátor, že obvinený sa osvedčil. Inak rozhodne, a to prípadne aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.

Z odpisu registra trestov obvineného, zadováženého po uplynutí skúšobnej doby vyplýva, že obvinený nebol v skúšobnej dobe súdne trestaný. Zo správy Obecného úradu XXXXX je zrejmé, že v tomto období nebol ani postihnutý za priestupok. Z lustrácie Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky sa zisťuje, že proti obvinenému sa v súčasnosti nevedie žiadne iné trestné stíhanie.

Z uvedeného dôvodu bolo potrebné vysloviť, že obvinený sa v skúšobnej dobe osvedčil.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Nina Bidovská  
prokurátorka