



OKRESNÁ PROKURATÚRA PREŠOV
Masarykova 16, 080 97 Prešov

Číslo: 3 Pv 446/23/7707-11
EEČ: 2-58-851-2023

Prešov 03.11.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Prešov

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

a

poškodenými:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX

2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX

Obsahom zmiernu je:

- obvinený dňa 17. októbra 2023 vyhlásil slobodne, vážne a určito, že spáchal skutok, za ktorý je trestne stíhaný,
- obvinený preukázateľne vykonal opatrenie na náhradu škody poškodeným prostredníctvom povinného zmluvného poistenia,
- obvinený dňa 17. októbra 2023 zložil na účet Okresnej prokuratúry XXXXX, číslo účtu: SK22 8180 0000 0070 0006 3273 v Štátnej Pokladnici, variabilný symbol 344623, peňažnú sumu 300,-Eur, určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí

restných činov podľa osobitného zákona a táto suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného restného činu

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Restného poriadku **zastavujem restné stíhanie obvineného**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je restne stíhaný pre restný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Restného zákona
štádium: dokonaný restný čin
forma restnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
účastníctvo: bez účastníctva

realizované policajtom Polícia pod spisovou značkou XXXXX

na tom skutkovom základe, že:

dňa 22.05.2023 v čase okolo 07:30 hod. viedol ako vodič osobné motorové vozidlo zn. Škoda Fabia, ev. č. XXXXX v Prešove po ul. K Surdoku, smerom ku križovatke s ul. Duklianskou, s úmyslom odbočiť vľavo, pričom pri odbočovaní nedal prednosť vozidlu zn. Mazda 323, ev.č. XXXXX, ktoré v tom čase viedol vodič XXXXX, bytom XXXXX, ul. XXXXX č. 407/16 v priamom smere v ľavom jazdnom pruhu v smere od Vranova do centra obce XXXXX, kde prednou časťou vozidla Škoda Fabia narazil do pravých predných dverí vozidla Mazda 323, dôsledkom čoho utrpela spolujazdkyňa vo vozidle Mazda, XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX č. 407/16 pomliaždenie pravého ramena a pomliaždenie pravého lakt'a s dobou liečenia v trvaní 18 - 20 dní, čím obvinený ako vodič týmto svojim konaním porušil ustanovenie § 4 ods. 1, písm. c), § 20 ods. 1), § 137 ods. 2, písm. c), h) zákona NR SR č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Okresného riaditeľstva PZ, Okresného dopravného inšpektorátu v Prešove uznesením sp. zn. XXXXX zo dňa 10.07.2023 podľa § 199 ods. 1 Restného poriadku začal restné stíhanie, a súčasne podľa § 206 ods. 1 Restného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre skutok právne kvalifikovaný ako prečin ublíženia na zdraví ublíženia na zdraví podľa § 158 Restného zákona, ktorý spáchal tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Podľa § 220 ods. 1 Restného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje rest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmieru a zastaviť restné stíhanie, ak obvinený

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú restným činom, a

c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Podľa § 158 Trestného zákona, kto inému z nedbanlivosti ublíži na zdraví tým, že poruší dôležitú povinnosť vyplývajúcu z jeho zamestnania, povolania, postavenia alebo funkcie alebo uloženú mu podľa zákona, potrestá sa odňatím slobody až na jeden rok.

V priebehu prípravného konania obvinený XXXXX vo svojej výpovedi zo dňa 03.08.2023 popísal skutok v súlade so skutkovou vetou uznesenia o vznesení obvinenia, ku skutku sa výslovne priznal a svoje konanie oľutoval.

Zároveň boli v priebehu prípravného konania vypočutí aj svedkovia – poškodení - XXXXX a XXXXX, ktorí boli priamymi účastníkmi predmetnej dopravnej nehody, a ktorí taktiež v zhode so skutkovou vetou predmetného uznesenia popísali tam uvedený skutkový dej, a zároveň vyjadrili súhlas s postupom podľa § 220 Trestného poriadku.

Skutočnosť, že obvinený sa dopustil skutku, ktorý sa mu kladie za vinu, je v spisovom materiáli preukázaná okrem priznania samotného obvineného a výpovedí vyššie uvedených svedkov – poškodených, nepriamo aj výpoveďou svedkov – poškodených – XXXXX (splnomocnenej zástupkyne Dôvera zdravotnej poisťovne, a.s.) a XXXXX (splnomocnenej zástupkyne Sociálnej poisťovne), a tiež zabezpečenými listinnými dôkazmi, ktoré sú súčasťou vyšetrovacieho spisu, a to záznamom dopravnej nehody zo dňa 22.05.2023, zápisnicou o obhliadke miesta dopravnej nehody zo dňa 22.05.2023, náčrtkom miesta dopravnej nehody spolu s fotodokumentáciou, vrátane znaleckého posudku č. 252/2023 XXXXX, znalca z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie súdne lekárstvo na poškodenú XXXXX.

Po skončení skráteného poverený príslušník PZ predložil na tunajšiu okresnú prokuratúru dňa 19.09.2023 vyšetrovací spis s návrhom na schválenie zmiery. Preskúmaním kompletného vyšetrovacieho spisu som zistila, že u obvineného sú splnené všetky zákonom stanovené podmienky na uplatnenie postupu podľa § 220 a nasl. Trestného poriadku, preto som dňa 21.09.2023 dala pokyn mediáčnemu a probačnému úradníkovi Okresného súdu XXXXX na vykonanie mediácie.

Zo záverečnej správy z mediácie vykonanej na Okresnom súde XXXXX pod sp. zn. 2M/20/2023, ktorá bola spolu s vyšetrovacím spisom, ako aj k nej priloženými prílohami doručená tunajšej prokuratúre dňa 27.10.2023 vyplýva, že na Okresnom súde XXXXX sa dňa 17.10.2023 konalo mediáčne konanie, počas ktorého obvinený, ako aj poškodení XXXXX a XXXXX po poučení o podstate mediácie dali súhlas k vykonaniu mediácie a vyjadrili súhlas s postupom podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku.

Obvinený slobodne, vážne a určito vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je trestne stíhaný, svoje konanie oľutoval a dňa 17.10.2023 uzatvoril s vyššie uvedenými poškodenými dohodu o zmieri. Obsahom zmieru bola náhrada škody pre poškodených tým spôsobom, že urobil iné opatrenie na náhradu škody tým, že nahlásil poistnú udalosť v Allianz - Slovenská poisťovňa, a. s., z dôvodu čoho bola náhrada spôsobenej škody plnená z povinného zmluvného poistenia zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla tov. zn. Škoda Fabia, EČ: XXXXX, na základe poistnej zmluvy uzavretej v Allianz - Slovenská poisťovňa, a.s. č. poistnej zmluvy: XXXXX.

Poškodená XXXXX súhlasila so zmirom a uviedla, že si voči obvinenému uplatnila nárok na náhradu škody z titulu bolestného na základe znaleckého posudku č. 252/2023 XXXXX v sume 727,-€, prostredníctvom povinného zmluvného poistenia zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla, ktorým bola nehoda spôsobená, a to motorového vozidla tov. zn. Škoda Fabia, EČ: XXXXX, na základe poistnej zmluvy uzavretej v Allianz - Slovenská poisťovňa, a.s., č. poistnej zmluvy: XXXXX Inú škodu si voči obvinenému neuplatnila.

Poškodený XXXXX taktiež súhlasil so zmirom a uviedol, že si voči obvinenému uplatnil nárok na náhradu škody spôsobenú na motorovom vozidle tov. zn. Mazda 323 EČ: XXXXX tiež prostredníctvom povinného zmluvného poistenia zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla, ktorým bola nehoda spôsobená, a to motorového vozidla tov. zn. Škoda Fabia, EČ: XXXXX, na základe poistnej zmluvy uzavretej v Allianz - Slovenská poisťovňa, a.s., č. poistnej zmluvy: XXXXX. Uviedol, že nárok na náhradu škody mu bol zo strany poisťovne uhradený v plnom rozsahu. Inú škodu si voči obvinenému neuplatnil.

Obvinený dňa 17.10.2023 zároveň zložil sumu 300,- Eur určenú pre Ministerstvo spravodlivosti SR na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona. Prílohou dohody o zmieri je aj platobný príkaz k úhrade predmetnej sumy na účet Okresnej prokuratúry XXXXX. Táto suma je primeraná závažnosti spáchaného prečinu.

Po právoplatnosti uznesenia o schválení zmieru a zastavení trestného stíhania bude finančná čiastka vo výške 300,- Eur zaslaná Ministerstvu spravodlivosti SR na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona.

Obvinený a vyššie uvedení poškodení s uzatvorením zmieru súhlasili, pričom dňa 17.10.2023 každý samostatne po poučení o následkoch uzatvorenia zmieru, podpísali súhlas s takýmto postupom a následne samotnú dohodu o zmieri.

Preskúmaním odpisu z Registra trestov GP SR bolo zistené, že obvinený nebol doposiaľ súdne trestaný. Z výpisu z Ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra SR vyplýva, že ani priestupkovo postihnutý doposiaľ nebol. V evidenčnej karte má 1 záznam, a to za menej závažný priestupok z roku 2007, t.j. v období podstatne dlhšom ako 5 rokov pred spáchaním skutku, pričom držiteľom vodičského oprávnenia sk. B je od roku 1992.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem (škodlivý následok tohto trestného činu bol

obvineným v plnom rozsahu napravený), na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery, som dospela k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci. S poukazom na splnenie všetkých podmienok taxatívne uvedených v ustanovení § 220 ods. 1, ods. 2 Trestného poriadku som preto rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia a trestné stíhanie obvineného menom XXXXX som zastavila.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu sťažnosť nie je prípustná (§ 185 ods. 2 Trestného poriadku).

JUDr. Jana Lissyová
prokurátorka