



OKRESNÁ PROKURATÚRA PREŠOV
Masarykova 16, 080 97 Prešov

Číslo: 1 Pv 91/13/7707-24
EEČ: 2-58-853-2017

Prešov 07.09.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: úverový podvod podľa § 222 odsek 1 Trestného zákona
Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Prešov

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: úverový podvod podľa § 222 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 14.3.2013, spisová značka 1 Pv 91/13/7707-9, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

- dňa 23.07.2012, v DN Nábytok, s.r.o., ul. Hlavná č. 15, XXXXX, uzatvorila úverovú zmluvu č. 4207091200 so spoločnosťou Home Credit Slovakia, a.s., XXXXX, predmetom ktorej bolo poskytnutie úveru vo výške 535,00 € na nákup nábytku, úver sa zaviazala splácať v 30 mesačných splátkach po 29,23 €, pričom v žiadosti o úver uviedla, že je zamestnaná na trvalý pracovný pomer v Základnej škole Šarišská Poruba č. 34 od septembra 2011, s čistým mesačným príjmom 260,00 €, čo nebola pravda, čím takto uviedla spoločnosť Home Credit Slovakia, a.s. XXXXX do omylu

v otázke splnenia podmienok na poskytnutie úveru, pričom svojím konaním spoločnosti Home Credit Slovakia, a.s. XXXXX spôsobila škodu vo výške 631,02 €,

- dňa 21.02.2012 v Obchodnom dome TESCO, Námestie legionárov č. 1, XXXXX, uzatvorila so spoločnosťou Home Credit Slovakia, a.s., XXXXX úverovú zmluvu č. 6208113706, predmetom ktorej bolo poskytnutie bezúčelového revolvingového úveru cez platobnú kartu s predpokladanou výškou úverového rámca 710,00 € v ktorej sa zaviazala tento úver aj s príslušenstvom splatiť v mesačných splátkach vo výške 4% z dlžnej čiastky a v ktorej uviedla, že je od septembra 2011 zamestnaná na dobu neurčitú, a to na Základnej škole Šarišská Poruba č. 34 od septembra 2011, s čistým mesačným príjmom 275,00 €, a to aj napriek tomu, že v tomto čase na tejto základnej škole v trvalom pracovnom pomere nepracovala, pričom následne v období od 21.08.2012 do 28.11.2012 z poskytnutého úveru vyčerpala pre svoju potrebu sumu v celkovej výške 720,84 €, spoločnosti Home Credit Slovakia, a.s. XXXXX z poskytnutého úveru splatila iba čiastku v celkovej výške 150,00 €, ďalšie dohodnuté splátky úveru už neuhrádzala, čím takto spoločnosť Home Credit Slovakia, a.s. XXXXX uviedla do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie a splácanie úveru svojím konaním, a teda spoločnosti Home Credit Slovakia, a.s. XXXXX spôsobila škodu v celkovej výške 657,00 €,

- dňa 05.09.2012 v Obchodnom dome TESCO, Námestie legionárov č. 1, XXXXX, uzatvorila so spoločnosťou Home Credit Slovakia, a.s. XXXXX úverovú zmluvu č. 4209018572, predmetom ktorej bolo poskytnutie účelového úveru na nákup notebooku značky HP v cene 459,00 €, v ktorej sa zaviazala tento úver platiť v 18 splátkach po 34,10 € mesačne a v ktorej uviedla, že je od septembra 2011 zamestnaná na dobu neurčitú, a to na Základnej škole Šarišská Poruba, s čistým mesačným príjmom vo výške 290,00 €, a to aj napriek tomu, že v tom čase na tejto základnej škole v trvalom pracovnom pomere nepracovala, pričom následne uhradila iba 4 splátky úveru, a to vo výške 146,60 €, ďalšie dohodnuté splátky úveru už neuhrádzala, čím takto spoločnosť Home Credit Slovakia, a.s. XXXXX uviedla do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie a splácanie úveru a svojím konaním spoločnosti Home Credit Slovakia, a.s. XXXXX spôsobila škodu v celkovej výške 467,40 €,

- dňa 07.12.2012 v DN Nábytok, s.r.o., u. Hlavná č. 15, XXXXX, uzatvorila

úverovú zmluvu č. 4211025847 so spoločnosťou Home Credit Slovakia, a.s. XXXXX, predmetom ktorej bolo poskytnutie úveru vo výške 488,00 €, na nákup nábytku, úver sa zaviazala splácať v 18 mesačných splátkach po 41,03 €, pričom v žiadosti o úver uviedla, že je zamestnaná na trvalý pracovný pomer na Základnej škole Šarišská Poruba č. 34 od. septembra 2011 s čistým mesačným príjmom 295,00 €, čo nebola pravda, čím takto uviedla spoločnosť Home Credit Slovakia, a.s. do omylu v otázke plnenia podmienok na poskytnutie úveru a doposiaľ uhradila 1 splátku v sume 41,03 € a svojím konaním spoločnosti Home Credit Slovakia, a. s. spôsobila škodu vo výške 648,37 € s príslušenstvom.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 14.3.2013, spisová značka 1 Pv 91/13/7707-9, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
36 mesiacov

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ PZ, uzneseniami zo dňa 31.01. 2013, sp. zn. ORP-110/OEK-PO-2013, zo dňa 11.02. 2013 sp. zn. ORP-170/OEK-PO-2013, zo dňa 18.02. 2013 ORP-169/OEK-PO-2013 a zo dňa 19.02. 2013 ORP-2017/OEK-PO-2013, podľa §199 ods. 1 Tr. poriadku, začal trestné stíhanie a súčasne podľa §206 ods. 1 Tr. poriadku vzniesol obvinenie XXXXX, pre prečin úverového podvodu podľa § 222 ods. 1 Tr. zákona, na skutkovom základe, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Vyšetrovateľ PZ, uzneseniami zo dňa 26.02. 2013, sp. zn. ORP-110/OEK-PO-2013 a zo dňa 28.02. 2013, sp. zn. ORP-110/OEK-PO-2013, podľa § 21 ods. 3 Tr. poriadku, s poukazom na § 18 ods. 1 Tr. poriadku, tieto spojil na spoločné konanie.

XXXXX prokuratúry XXXXX, uznesením sp. zn. 1Pv 91/13/7707-9 zo dňa 14.03. 2013 podľa § 216 ods. 1 písm. a.), b.), c.) Trestného poriadku proti obvinenej XXXXX trestné stíhanie podmiennečne zastavila, s určením skúšobnej doby v trvaní 36 mesiacov. Toto uznesenie sa stalo právoplatným dňa 23.04. 2013.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším určeným obmedzeniam, rozhodne prokurátor, že obvinený sa osvedčil. Inak rozhodne, a to prípadne aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.

Z odpisu registra trestov obvinenej, zadovážených po uplynutí skúšobnej doby vyplýva, že obvinená nebola v skúšobnej dobe súdne trestaná. Zo správy Obvodného úradu Košice je zrejmé, že v tomto období nebola ani postihnutá za priestupok. Z lustrácie Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky sa zisťuje, že proti obvinenej sa v súčasnosti nevedie žiadne iné trestné stíhanie.

Z úradného záznamu probačného a mediačného úradníka Okresného súdu XXXXX zo dňa 11. 11. 2016 vyplýva, že podľa vyjadrenia manžela obvinenej, XXXXX, že všetky závezky voči Home Credit Slovakia, s.r.o. už boli uhradené a ostáva už len zaplatiť úroky o uhradení ktorých bola uzatvorená ústna dohoda. Prílohou záznamu sú čiastočne nečitateľné fotokópie dokladov svedčiacich o úhradách realizovaných v prospech poškodenej spoločnosti.

Z e-mailovej správy poškodenej spoločnosti z 23. 11. 2016 je uvedené, že XXXXX „platí v súlade s našou dohodou“. Z pripojenej listinnej prílohy vyplýva, že úverové zmluvy č. 4209018752, č. 4211025847 a č. 4201031629 (posledne uvedená zmluva nebola predmetom podmieneného zastavenia trestného stíhania, ale naopak zmluva č. 4207091200, ktorá však nie je predmetom správy) boli splatené v plnej výške. Zároveň z tejto prílohy vyplýva, že úverová zmluva č. 6208113706 je splácaná v súlade s ústnou dohodou a povinná má ešte uhradiť 731,02 €, o uhradení ktorých bola uzatvorená ústna dohoda, ktorú klientka dodržiava.

Vo vzťahu k vyššie uvedenému vyjadreniu poškodenej spoločnosti Home Credit Slovakia, s.r.o. je potrebné poukázať na to, že neobsahuje údaj o tom, aká je bola suma bola zo strany obvinenej v priebehu skúšobnej doby skutočne uhradená.

Z ďalšej správy Home Credit Slovakia, s.r.o. z 10. 5. 2017 vyplýva, že XXXXX uhradila vo vzťahu k úverovej zmluve č. 6208113706 uhradila splátky v sume 1.210 € a v rámci úrokového navýšenia a pokút jej ešte ostáva uhradiť 433,77 € (podľa opisu skutku bola vo vzťahu k tejto úverovej zmluve spôsobená škoda len 657 €).

Z uvedeného dôvodu bolo potrebné vysloviť, že obvinená sa v skúšobnej dobe osvedčila.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Nina Bidovská
prokurátorka