



OKRESNÁ PROKURATÚRA PREŠOV
Masarykova 16, 080 97 Prešov

Číslo: 1 Pv 521/17/7707-13
EEČ: 2-58-85-2018

Prešov 19.01.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b, odsek 3 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Prešov

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b, odsek 3 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v obci Jarovnice, okr. Sabinov a inde, si ako biologický rodič mal. XXXXX, nar. XXXXX, mal. XXXXX, nar. XXXXX, mal. XXXXX, nar. XXXXX, mal. XXXXX, nar. XXXXX a mal. XXXXX, nar. XXXXX, všetci bytom XXXXX, okr. Sabinov, z nedbanlivosti riadne neplnila svoje rodičovské povinnosti voči svojim deťom, umožnila im viesť záhaľčivý život a zanedbala ich povinnú školskú dochádzku do Špeciálnej základnej školy v XXXXX okr. Sabinov (mal. XXXXX, mal. XXXXX, mal. XXXXX) , Základnej školy s materskou školou v obci XXXXX okr. Sabinov (mal. XXXXX) a do Základnej školy v obci XXXXX, okr. Sabinov (mal. XXXXX), následkom čoho takto **mal. XXXXX** v školskom roku 2015/2016 mala absenciu 112 neospravedlnených vyučovacích hodín a v školskom roku 2016/2017 mala absenciu 234 neospravedlnených vyučovacích hodín, **mal. XXXXX** v školskom roku 2016/2017 mala absenciu 638 neospravedlnených vyučovacích hodín, **mal. XXXXX** v školskom roku 2015/2016 mal absenciu 27 neospravedlnených vyučovacích hodín a v školskom roku 2016/2017 mal absenciu 137 neospravedlnených vyučovacích

hodín, mal. XXXXX v školskom roku 2016/2017 mala absenciu 389 neospravedlnených vyučovacích hodín a mal. XXXXX v školskom roku 2016/2017 mal absenciu 345 neospravedlnených vyučovacích hodín a to aj napriek zasielaným písomným výzvam, predvolaniam k pohovorom, upozorneniam, oznámeniam zo školy na nedbalú školskú dochádzku jej maloletých detí, k náprave školskej dochádzky u maloletých detí nedošlo

lebo obvinená nebola v čase činu pre nepříčetnosť trestne zodpovedná.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa PZ z Okresného riaditeľstva PZ, Odboru kriminálnej polície XXXXX pod sp. zn.: ČVS: ORPXXXXX-VYS-PO-2017 zo dňa 21.08.2017 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX pre prečin ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods.1 písm. b), ods. 3 písm. a) Trestného zákona s poukazom na ust. § 138 písm. b), písm. j) Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

V predmetnej veci boli vypočutí: obv. XXXXX, obv. XXXXX, sved.-pošk.: XXXXX a svedkovia : XXXXX, XXXXX a XXXXX, z ktorých výpovedi vyplynuli skutočnosti, vyššie spomínané.

Obvinený XXXXX, ako aj obv. XXXXX sa ku skutku priznali, svoje konanie oľutovali a prisľúbili, že dohliadnu na svoje maloleté deti, aby riadne chodili do školy.

V priebehu vyšetrovania boli zabezpečené aj správy na menovaných obvinených, pričom z odpisu registra trestov obv. XXXXX na č.l. 158 vyš. spisu vyplýva, že menovaná nemá záznam v registri trestov, taktiež nemá záznam v evidencii priestupkov MV SR (č.l. 156 vyš. spisu).

Z ďalších správ, nachádzajúcich sa vo vyšetrovacom spise vyplýva, že obv. XXXXX je invalidná dôchodkyňa, je negramotná, do školy vôbec nechodila, neovláda posunkovú reč a rodina sa s ňou dorozumieva len gestami a rómskym jazykom, čo potvrdzovali aj správy zo Základných škôl z obce Jarovnice, kde bolo uvedené, že komunikácia s menovanou je veľmi ťažká, nakoľko neovláda slovenský jazyk a rómsky jazyk iba čiastočne, pri komunikácii s ňou je potrebný tlmočník. Keďže existovala pochybnosť o ovládacích a rozpoznávacích schopnostiach obvinenej XXXXX, bolo potrebné vykonať znalecké skúmanie jej duševného stavu, preto vyšetrovateľ PZ podal návrh na Okresný súd v Prešove na vyšetrenie duševného stavu obvinenej, ktorý sudca Okresného súdu XXXXX akceptoval a dňa 05.12.2017 pod sp. zn. XXXXX/17 podľa § 142 ods.1 a § 148 ods. 2 Trestného poriadku vydal príkaz na vyšetrenie duševného stavu obvinenej.

Zo záverov znaleckého posudku z odboru Zdravotníctvo a farmácia, odvetvie Psychiatria pod č. XXXXX/2017 okrem iného vyplýva, že obvinená XXXXX trpí na stredne ťažkú mentálnu retardáciu, imbecilitu, tento stav je trvalý, nie je možné ho ovplyvniť žiadnymi medicínskymi prostriedkami. Táto porucha sa prejavuje výrazným znížením intelektových, rozumových, pamäťových funkcií,

hrubým narušením úsudkovej schopnosti, poruchami myslenia, správania, nedostatočnými sociálnymi zručnosťami, poruchami adaptácie. Obvinená XXXXX v čase spáchania skutku nebola schopná rozpoznať protiprávnosť a nebezpečenstvo svojho konania pre spoločnosť a nebola schopná ovládať svoje konanie. Vzhľadom na výrazne zníženie kognitívnych funkcií pri mentálnej retardácii stredne ťažkého stupňa, obvinená nebola a nie je schopná správne chápať zmysel trestného konania a nie je schopná sa náležite brániť v trestnom konaní, nie je schopná plnohodnotnej účasti na súdnom pojednávaní. Pobyť obvinenej z hľadiska psychiatrického nie je pre spoločnosť nebezpečný.

Podľa § 23 Trestného zákona, kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, čím jeho vydanie považujem za dostatočne odôvodnené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú je možno podať do 3 (troch) dní od jeho doručenia na tunajšiu prokuratúru, o ktorej rozhodne Krajská prokuratúra v Prešove. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Mária Eštoková
prokurátorka