



OKRESNÁ PROKURATÚRA PREŠOV
Masarykova 16, 080 97 Prešov

Číslo: 1 Pv 531/22/7707-30
EEČ: 2-58-870-2022

Prešov 28.11.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: zločin: týranie blízkej osoby a zverenej osoby podľa § 208 odsek 1 písmeno a, písmeno e Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Prešov

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: áno (od 05.09.2022)

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: týranie blízkej osoby a zverenej osoby podľa § 208 odsek 1 písmeno a, písmeno e Trestného zákona t
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

, v presne nezistenej dobe od januára 2022 do dňa 05.09.2022, v byte na 4. poschodí na XXXXX, v Prešove opakovane vulgárne nadával svojej matke XXXXX, nar. XXXXX, fyzicky ju napádal a vyhadzoval ju z bytu, ktorého je vlastníčkou a to preto, že mu nemohla dať peniaze na cigarety z dôvodu svojej finančnej núdze a následne ju dňa 05.09.2022, po tom, čo mu opäť nemohla dať peniaze na cigarety, opakovane bil rukami po celom tele a päšťami ju udieral do hlavy, až kým neutiekla z bytu a keď sa poškodená XXXXX v čase okolo 18.00 hod chcela vrátiť do bytu, obvinený XXXXX sa v byte zamkol a až do príchodu polície poškodenú XXXXX odmietal vpustiť dnu, čím jej takýmto konaním spôsobil zranenia a to difúzne pomliaždenie temennej oblasti hlavy, krvácanie pod mäkkú plenu mozgovú v pravej čelovo- temennej oblasti, krvácanie pod tvrdú plenu mozgovú v pravej čelovo- temennej oblasti, pomliaždenie pravého líca s krvnou podliatinou, pomliaždenie prednej plochy pravého ramena s krvnou podliatinou a pomliaždenie pravého

predlaktia s krvnou podliatinou, ktoré si vyžiadali lekárske ošetrovanie s následnou hospitalizáciou vo FNsP J.A. Reimana v Prešove s dobou liečenia do 6 týždňov

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepříčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa OR PZ Prešov sp. zn. ORP-875/1-VYS-PO-2022 zo dňa 5.9.2022 bolo podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začaté trestné stíhanie pre zločin vydierania podľa § 189 ods. 1, ods. 2 písm. b) Tr. zákona a následne uznesením tej istej sp. zn. zo dňa 6.9.2022 bolo podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. Tr. poriadku bolo vznesené obvinenie XXXXX pre zločin týrania blízkej osoby a zverenej osoby podľa § 208 ods. 1 písm. a, e) Trestného zákona, na tom skutkovom základe, v presne nezistenej dobe od januára 2022 do dňa 05.09.2022, v byte na 4. poschodí na XXXXX opakovane vulgárne nadával svojej matke XXXXX, nar. XXXXX, fyzicky ju napádal a vyhadzoval ju z bytu, ktorého je vlastníčkou a to preto, že mu nemohla dať peniaze na cigarety z dôvodu svojej finančnej núdze a následne ju dňa 05.09.2022, po tom, čo mu opäť nemohla dať peniaze na cigarety, opakovane bil rukami po celom tele a päťami ju udieral do hlavy, až kým neutiekla z bytu a keď sa poškodená XXXXX v čase okolo 18.00 hod chcela vrátiť do bytu, obvinený XXXXX sa v byte zamkol a až do príchodu polície poškodenú XXXXX odmietal vpustiť dnu, čím jej takýmto konaním spôsobil zranenia, ktoré si vyžiadali lekárske ošetrovanie s následnou hospitalizáciou vo FNsP J.A. Reimana v Prešove s bližšie neurčenou dobou liečenia

Počas vyšetrovania bol vo veci vypočutý obvinený XXXXX, ktorý uviedol, že skutok, z ktorého je obvinený sa stal impulzívne, je zaujímavé, že k nemu dochádzalo iba v byte na 4. poschodí, ale už nie v exteriéri. Žiadnu osobu, ani poškodenú neatakoval v exteriéri. On mal impulzy aby to robil, ale už sú eliminované, nevie si to vysvetliť. Má stanovenú diagnózu paranoidná schizofrénia, už je pod liečbou.

Z výsluchu svedkyne- poškodenej XXXXX vyplynulo, že včera (5.9.2022) sa nemohla dostať do bytu, syn ju nechcel pustiť lebo nemala peniaze. Už ráno dostala nejakú bitku do hlavy, hlava ju bolela, zbil ju aj potom, kričala o pomoc, nemohla volať na políciu lebo ho nemala nabitý, nemala ho za čo nabiť. Bol agresívny pre peniaze a cigarety, jej nevychádzalo z dôchodku, on nedostával nič. urobil jej aj modriny, bil ju kvôli peniazom. keď ešte obaja robili tak nejako spolu vychádzali, no potom keď už museli vyjsť iba z jej dôchodku boli problémy kvôli peniazom a vtedy ju aj zbil. To také zlé obdobie trvá asi od januára. On nepije vôbec alkohol. Škaredo jej nadával, bil ju. Ona už má aj zdravotné problémy, pokazil jej práčku, v noci vypínal chladničku, lebo mu hučala. Syn sa liečil na psychiatrii, no po čase prestal chodiť na injekcie a brať lieky. Nechce aby sa k nej syn približoval lebo sa ho bojí, nechce s ním bývať. Pokiaľ bral lieky tak sa s ním celkom dalo, ale teraz je mimo rozumu.

V prípravnom konaní bola ako svedok vypočutá aj XXXXX, ktorá je susedou XXXXX. Asi jeden rok z ich bytu eviduje vulgárne nadávky, krik a stonanie. Keď to počula zvykla im ísť zabúchať na dvere. Spočiatku tam bývala pani sama, pred niekoľkými rokmi sa k nej prisťahoval syn. Ešte pred rokom pracoval a mal príjem a bol tam relatívny pokoj. Všimla si, že keď nemal peniaze pýtal si ich od nej a keď mu ich nedala bol agresívny a búchal dverami. Vie, že sa on v minulosti liečil na

psychiatrii a potom a liečil a že má schizofréniu. Mal raz mesačne chodiť na injekcie, no nechodil, to vie od jeho matky. Už v minulosti sa tak začínala prejavovať voči matke, no posledný rok sa to prejavovalo už intenzívne. Všimla si že p. XXXXX sa triasla a bola znepokojená, ťahal z nej peniaze na cigarety, hovorila jej, že jej viackrát dával „punče“ do hlavy, chrbta a rúk a mávala modriny po tele. V deň skutku prišla domov okolo 18- tej hodiny večer a susedka sedela vonku na lavičke, bola znepokojená a triasla sa. Povedala jej, že je hladná, že už 2 dni nejedla, lebo nemá peniaze, ktoré jej berie syn. Zobrala ju k sebe sa najesť a potom išli k nej, kde chcela odomknúť a vtom dvere otvoril jej syn a pýtal od nej peniaze a keď zistil, že tie nemá tak zabuchol dvere. Jeho matka sa pokúšala vopchať kľúč do zámky, no nešlo jej to lebo asi mal on kľúč zvnútra v zámku. Odmietol jej otvoriť lebo nemala peniaze. Ona zavolala políciu. Videla už aj modriny na jej tele, sem tam jej dávala peniaze aspoň na chlieb. Matka nemohla od neho z bytu odísť lebo už chodila len o paličke.

V prípravnom konaní bol vypracovaný znalecký posudok z odboru psychológie na poškodenú, zo záverov ktorého vyplynulo, že u poškodenej nie je prítomná snaha javiť sa v lepšom svetle, je primerane otvorená a sebakritická. Nemá snahu poškodiť páchatelovi, naopak dlhodobo skrývala jeho konanie a trestné oznámenie podala jej suseda. Má schopnosť správne vnímať zachovanú, je dostatočne objektívna a kontrolujúca realitu. vzhľadom k svojmu veku, izolácii a osamoteniu je ľahkou obeťou synovho násillia, ktorému nie je schopná sa brániť fyzicky ani psychicky. Vzťah k páchatelovi je negatívny, odmietavý, má z neho strach, čo ju motivuje opustiť svoj byt a požiadať o umiestnenie v DDS. Konanie páchatel'a jej spôsobovalo psychické a fyzické utrpenie a jeho konanie pociťovala ako ťažké príkorie a zanechalo negatívny vplyv na jej psychickom stave. Vykazuje znaky depresívnej poruchy s nechutenstvom, poruchami spánku, poklesom energie, čo je možné čiastočne pripísať aj jej veku, nie však v rozhodujúcej miere.

Zo znaleckého posudku znalca z odvetvia chirurgie, traumatológie a plastickej chirurgie vyplynulo, že poškodená XXXXX pri skutku zo dňa 5.9.2022 utrpela difúzne pomliaždenie temennej oblasti hlavy, krvácanie pod mäkkú plenu mozgovú v pravej čelovo- temennej oblasti, krvácanie pod tvrdú plenu mozgovú v pravej čelovo- temennej oblasti, pomliaždenie pravého líca s krvnou podliatinou, pomliaždenie prednej plochy pravého ramena s krvnou podliatinou a pomliaždenie pravého predlaktia s krvnou podliatinou.

Pomliaždenie znalec hodnotí ako ľahké poranenia, vnútrolebečné krvácania alebo poranenia sú stredne ťažké. Poranenia vznikli priamym pôsobením tupého predmetu na poranenú oblasť násillím stredne silnej až silnej intenzity. Mechanizmu vzniku poranenú zodpovedá pôsobenie fyzického násillia na hlavu a ďalšie postihnuté oblasti. Doba liečenia pomliaždení sa pohybuje v trvaní 10-14 dní, pri vnútrolebečnom krvácaní, riešenom konzervatívne sa pohybuje v trvaní 4-6 týždňov, s čím koreluje doba PN. Doba liečenia je akceptovateľná do 6 týždňov. Krvácanie pod tvrdú plenu mozgovú zanechalo trvalý následok v zmysle cysty. Poškodená bola týždeň hospitalizovaná v nemocnici.

V priebehu skráteného vyšetovania bol na základe príkazu sudcu pre prípravné konanie Okresného súdu v Prešove podľa § 148 ods. 2 Trestného poriadku znalcom z odboru zdravotníctva a farmácie, odvetvia psychiatrie, vyšetrený duševný stav obvineného XXXXX.

Zo záverov znaleckého posudku č. 268/2022 znalcom XXXXX vyplýva, že obvinený XXXXX vyplýva, že u obvineného v dôsledku závažného procesuálneho duševného ochorenia - paranoidnej schizofrénie v čase spáchania trestného činu bola jeho schopnosť rozpoznať nebezpečnosť a protiprávnosť svojho konania, ako aj schopnosť ovládať svoje konania vymiznutá. Znalčka taktiež poukázala na to, že duševné ochorenia obvineného XXXXX sa prejavuje dezintegráciou osobnostnej štruktúry obvineného, zásahom do celej jeho psychiky, afektivity, emotivity, vnímania, myslenia, kritickosti, s dopadom na jeho konanie, pričom táto závažná duševná choroba bola u neho prítomná aj v čase páchania skutku, z ktorého je aktuálne obvinený. Ide o chronické dlhodobé psychotické ochorenie, ktoré si vyžaduje väčšinou pravidelnú a celoživotnú psychofarmakologickú liečbu, má viacero príčin a zložitý spôsob vzniku, ktoré významne narušuje schopnosť posudzovaného zrozumiteľne konať a uplatňovať sa v živote. Znalčka ďalej uviedla, že obvinený nie je schopný v súčasnej dobe adekvátne chápať zmysel a účel trestného konania. Znalčka doporučila nariadiť obvinenému ochranné psychiatrické liečenie ústavnou formou, nakoľko z hľadiska psychiatrického je pobyt obvineného na slobode pre spoločnosť nebezpečný bez adekvátnej psychiatrickej liečby pri popieraní potreby psychiatrickej liečby, keďže pod vplyvom porúch myslenia a vnímania s dopadom na jeho konanie, pri oslabenom kontakte s realitou sa môže dopustiť protispoločenského konania.

Podľa § 23 Trestného zákona kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak. Nepríčetnosť v zmysle § 23 Tr. zákona je okolnosťou vylučujúcou trestnú zodpovednosť páchatel'a. Duševná porucha je dôvodom nepríčetnosti iba vtedy, keď má za následok nedostatok rozpoznávacej (rozumovej, intelektuálnej) schopnosti alebo nedostatok ovládacej schopnosti.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú je možné podať do 3 pracovných dní odo dňa jeho oznámenia na Krajskú prokuratúru v Prešove cestou tunajšej prokuratúry. Sťažnosť má odkladný účinok

JUDr. Miriam Timková
prokurátorka