



OKRESNÁ PROKURATÚRA PREŠOV
Masarykova 16, 080 97 Prešov

Číslo: 3 Pv 308/23/7707-15
EEČ: 2-58-881-2023

Prešov 14.11.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXXX**

Trestný čin: prečin: poškodzovanie a ohrozovanie prevádzky všeobecne
prospešného zariadenia podľa § 288 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Prešov

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXXX
trvalé bydlisko: XXXXXX
väzba: nie

a

poškodenými:

1. XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXXX

2. XXXXX

IČO: XXXXXX
sídlo: XXXXXX
právna forma: Akciová spoločnosť
v zastúpení: XXXXXX, splnomocnený zástupca
adresa na doručovanie písomností: XXXXXX

3. XXXXX

IČO: XXXXXX
sídlo: XXXXXX
v zastúpení: XXXXXX, splnomocnený zástupca
adresa na doručovanie písomností: XXXXXX

Obsahom zmiernu je:

- obvinený dňa 07. novembra 2023 na mediačnom konaní pred probačnou a mediačnou úradníčkou vyhlásil slobodne, vážne a určito, že spáchal skutok, za ktorý je trestne stíhaný,

- obvinený urobil opatrenie na náhradu škody poškodeným tým, že poistnú udalosť nahlásil príslušnej poisťovni prostredníctvom povinného zmluvného poistenia,

- obvinený dňa 07. novembra 2023 zložil na účet Okresnej prokuratúry Prešov, číslo účtu: SK22 8180 0000 0070 0006 3273 v Štátnej pokladnici, variabilný symbol 330823 peňažnú sumu 200 €, určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí podľa osobitného zákona a táto suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie a ohrozovanie prevádzky všeobecne prospešného zariadenia podľa § 288 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Okresný dopravný inšpektorát v Prešove pod spisovou značkou ORP-88/1-DI-PO-2023

na tom skutkovom základe, že:

dňa 04.05.2023 v čase okolo 10:50 hod viedol ako vodič nákladné motorové vozidlo značky Mercedes Benz Atego, EČV: SB257BT po ceste III. triedy č. 3177 v meste Sabinov po ulici Janka Borodáča smerom do centra mesta, s úmyslom prejsť pod železničný most, kde po tom ako sa dostal s kabínou vozidla pod most, narazil ramenom hydraulickéj ruky, ktorú mal namontovanú na vozidle, do protinázarovej zábrany, ktorú odtrhol, tá následne narazila do traťového lôžka v dôsledku čoho došlo k porušeniu konštrukcie mostného objektu a trate výškovo a smerovo, pričom pri udalosti v cestnej premávke došlo k zraneniu vodiča vozidla a k predbežnej škode na moste, koľajniciach a stým spojenej výluky na trati, v trvaní od 11.20 hod do 15.15 hod vyčíslenej spoločnosťami Železnice Slovenskej republiky, Železničnej spoločnosti Slovensko - národný prepravca dokopy vo výške 2.412,67 Eur, a na vozidle vo výške približne 5.000 Eur, čím tak obvinený svojím konaním porušil ustanovenie § 3 ods. 2, písm. b), § 137 ods. 2, písm. c) zák. č. 8/2009 o cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov

Odôvodnenie:

Trestné stíhanie vo veci bolo začaté dňa 04.05.2023, vydaním uznesenia podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku, a to povereným príslušníkom PZ Okresného riaditeľstva PZ v Prešove, Okresného dopravného inšpektorátu, Oddelenia výkonu

služby pod ČVS:ORP-88/1-DI-PO-2023. Následne na to dňa 03.08.2023 bolo postupom podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin poškodzovania a ohrozovania prevádzky všeobecne prospešného zariadenia podľa § 288 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Po skončení vyšetrovania bol tunajšej prokuratúre doručený návrh na schválenie zmiernosti a zastavenie trestného stíhania podľa § 220 Trestného poriadku. Po preskúmaní obsahu spisu som sa s návrhom povereného príslušníka PZ v plnom rozsahu stotožnila, pričom som skonštatovala naplnenie všetkých zákonných podmienok pre možnosť ukončenia prípravného konania postupom podľa § 220 Trestného poriadku.

Podľa § 288 Trestného zákona *kto z nedbanlivosti ohrozí prevádzku všeobecne prospešného zariadenia podľa § 286 s výnimkou zvislej dopravnej značky zákazovej alebo príkazovej, potrestá sa odňatím slobody až na šesť mesiacov.*

Podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmiernosti a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a

c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu

a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

V prvom rade je potrebné uviesť, že obvinený XXXXX sa v priebehu prípravného konania v rámci zápisnice o výsluchu obvineného, ako i v rámci mediačného konania ku skutku v plnom rozsahu priznal a tento úprimne oľutoval. V rámci výsluchu v procesnom postavení obvineného tento skutok opísal tak, že dňa 04.05.2023 v čase okolo 10:50 hod viedol vozidlo značky Mercedes Benz Atego, ktorého majiteľom je jeho brat XXXXX. Na tomto vozidle mal namontované hydraulické rameno, ktoré nebolo úplne sklopené. Ako šiel po Levočskej ulici v smere do Sabinova evidoval dopravnú značku, ktorá značila, že podchod pod železničným priecestím je znížený. Úplne pozabudol na to, že hydraulické zariadenie nemal sklopené a bez brzdenia prechádzal popod priecestie, kde ho náraz úplne zastavil. Spôsobenej nehody si je plne vedomý, škodu nahlásil poisťovni hneď po skutku. Jeho priznanie je v súlade s listinnými dôkazmi, zažurnalizovanými vo vyšetrovacom spise (záznamom o dopravnej nehode, zápisnicou o obhliadke miesta dopravnej nehody, fotodokumentáciou, náčrtkom, plánikom) a nepriamo i výpoveďami svedkov-poškodených XXXXX, XXXXX a XXXXX, ktorí o skutku vypovedali sprostredkovane a to najmä vo vzťahu k spôsobenej škode.

Nakoľko som sa po skončení skráteného vyšetrovania s konečným návrhom povereného príslušníka PZ na ukončenie prípravného konania schválím zmiernu a následným zastavením trestného stíhania stotožnila, dňa 04.10.2023 som uložila pokyn probačnému a mediačnému úradníkovi Okresného súdu Prešov na vykonanie mediácie. Výsledok mediačného konania bol tunajšej prokuratúre doručený dňa 09.11.2023.

Zo záverečnej správy z mediačného konania uskutočnenom na Okresnom súde Prešov pod sp. zn. 1M/20/2023, ktorá bola spolu s vyšetrovacím spisom, ako aj k nej priloženými prílohami doručená tunajšej prokuratúre dňa 09.11.2023 vyplýva, že na Okresnom súde Prešov sa dňa 07.11.2023 konalo mediačné konanie, ktorého sa zúčastnil obvinený XXXXX, za poškodenú Železničnú spoločnosť Slovensko, a.s. (ďalej len ŽSSK, a.s.“) XXXXX a za poškodené Železnice Slovenskej republiky (ďalej len „ŽSR“) XXXXX - Hopejová. Poškodený XXXXX, ktorý je brat obvineného, sa na mediačné konanie nedostavil a ani sa žiadnym spôsobom neospravedlnil. Obvinený ho priamo pred probačnou úradníčkou telefonicky kontaktoval, pričom mu poškodený XXXXX uviedol, že od obvineného nežiada náhradu škody. Uvedenú skutočnosť poškodený XXXXX deklaroval už aj v rámci svojho výsluchu zo dňa 27.09.2023 v procesnom postavení svedka-poškodeného kedy uviedol, že vozidlo s ktorým bola spôsobená nehoda je jeho, požičal ho svojmu bratovi, vznikla na ňom nešpecifikovaná škoda a túto si od brata uplatňovať nebude. Vozidlo si opravil na vlastné náklady.

Počas mediačného konania bol obvinený XXXXX, ako aj poškodení XXXXX za poškodenú ŽSSK, a.s. a XXXXX - Hopejová za poškodenú ŽSR poučení o podstate mediácie a zmiernu podľa § 220 Trestného poriadku. Všetci menovaní dali súhlas k vykonaniu mediácie a vyjadrili súhlas s týmto postupom. Poškodený XXXXX bol o tomto postupe poučený v rámci svojho výsluchu dňa 27.09.2023, pričom s týmto postupom súhlasil. Menovaný sa k probačnej úradníčke dostavil dodatočne ešte v ten deň, kedy pred probačnou úradníčkou podpísal Dohodu o zmieri, o čom svedčí jeho podpis na uvedenej listine. Všetky oprávnené osoby boli teda riadne poučené a zhodne vyjadrili súhlas s ukončením trestného stíhania spôsobom podľa § 220 Trestného poriadku.

Obvinený na mediačnom konaní uviedol, že spáchal skutok, pre ktorý je trestne stíhaný a svoje konanie ľutuje. Nebolo jeho úmyslom niekomu ublížiť, či spôsobiť škodu. Obvinený však následne urobil opatrenie na náhradu škody z titulu povinného zmluvného poistenia zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla zn. Mercedes Benz Atego, EČV: SB-257BT, nakoľko bola riadne a včas nahlásená poistná udalosť v Allianz poisťovni, a.s., číslo zákonného poistenia 8019302955, poistná udalosť č. 2380109774.

K uplatneným nárokom na náhradu škody probačná a mediačná úradníčka konštatovala, že poškodená ŽSSK, a.s., si voči obvinenému uplatnila náhradu škody, ktorá mu bola trestným činom spôsobená, a to za obmedzenú premávku na dráhe a náhradné služby vykonané iným dodávateľom. K náhrade škody žiadajú sumu vo výške 1.547 €. Poškodená ŽSR si voči obvinenému uplatnila náhradu škody, ktorá mu bola trestným činom spôsobená, a to za poškodený mostný objekt a protinárazovú zábranu a následne vykonanú smerovú úpravu koľajnicových pásov. K náhrade škody žiadajú sumu vo výške 865,67 €. Náhradu škody si obaja menovaní poškodení uplatnia prostredníctvom povinného zmluvného poistenia motorového vozidla, ktorým bola dopravná nehoda spôsobená a to v Allianz poisťovni, a.s.

Následne na to bola probačnou a mediačnou úradníčkou spísaná Dohoda o zmieri zo dňa 07.11.2023, ktorá bola postupne všetkými účastníkmi podpísaná. Súčasťou Dohody je aj potvrdenie o zaplatení peňažnej sumy vo výške 200 €, určenej ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona. Uvedená peňažná suma bola vyhodnotená ako primeraná závažnosti spáchaného trestného činu. Po právoplatnosti uznesenia o schválení zmiernu a zastavení trestného stíhania bude finančná čiastka vo výške 200 € zaslaná Ministerstvu spravodlivosti SR na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona.

Obvinený XXXXX podľa odpisu registra trestov Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky nebol doposiaľ súdne trestaný. Z výpisu z Ústrednej evidencii priestupkov Ministerstva vnútra Slovenskej republiky vyplýva, že obvinený sa doposiaľ nedopustil ani žiadneho priestupku. Jeho život možno z pohľadu trestného práva preto hodnotiť ako riadny a jeho osobu za bezúhonnú.

Mám za to, že vyhlásenie obvineného, že spáchal skutok za ktorý je trestne stíhaný bolo vyslovené slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito. Obvinený ako i všetci poškodení boli poučení v zmysle príslušných zákonných ustanovení Trestného poriadku, pričom so schválením zmiernu v zmysle § 220 a nasl. Trestného poriadku vyslovili súhlas. Obvinený urobil opatrenie na náhradu škody tým, že predmetnú nehodu bezodkladne nahlásil poisťovni, ktorá bude škodu poškodeným sanovať z titulu povinného zmluvného poistenia. V neposlednom rade obvinený zložil na účet prokuratúry peňažnú sumu vo výške 200 € určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, pričom mám za to, že táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a s prihliadnutím na okolnosti daného prípadu ju považujem za dostatočnú. Uvedený spôsobom rozhodnutia je odôvodnený vzhľadom k povahe a závažnosti spáchaného prečinu, miere akou bol týmto prečinom dotknutý verejný záujem, osobu obvineného ako i jeho osobné a majetkové pomery.

Vzhľadom na všetky okolnosti daného prípadu som usúdila, že daný spôsob skončenia predmetnej trestnej veci je plne odôvodnený, zákonný a spravodlivý.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

Mgr. Denisa Komarová
prokurátorka