



OKRESNÁ PROKURATÚRA PREŠOV
Masarykova 16, 080 97 Prešov

Číslo: 1 Pv 424/23/7707-8
EEČ: 2-58-888-2023

Prešov 15.11.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: poškodzovanie a ohrozovanie prevádzky všeobecne prospešného zariadenia podľa § 288 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Prešov

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: , XXXXX
väzba: nie

a

poškodenou právnickou osobou:

XXXXX

IČO: XXXXX
sídlo: XXXXX
právna forma: Nešpecifikovaná právna forma
v zastúpení: XXXXX, splnomocnený zástupca
adresa na doručovanie písomností: XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody: 1.927,36 €

Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov
podľa osobitného zákona: 100 €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: , XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie a ohrozovanie prevádzky všeobecne prospešného zariadenia podľa § 288 Trestného zákona štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Odbor železničnej polície KRPZ v Prešove pod spisovou značkou KRP-45/Ž-PO-PO-2023

na tom skutkovom základe, že:

dňa 02.06.2023 v čase o 12.03 hod. v katastri obce Haniska pri budove hlásnice Torysa, ktorá je objektom XXXXX republiky a nachádza sa v blízkosti chráneného železničného priestania SP 1608, bez predchádzajúceho súhlasu prevádzkovateľa dráhy vykonával zakázanú a nepovolenú činnosť, kde počas realizácie výkopových prác pracovným strojom buldozénom LIEBHERR R712, výrobné číslo 349 - 0423 v tomto úseku poškodil diaľkový kombinovaný kábel DKK38b, následkom čoho došlo k obsadeniu traťového úseku Prešov - Drienovská Nová Ves a k poruche traťového zabezpečovacieho zariadenia, čím narušil funkciu oznamovacieho zabezpečovacieho alebo telekomunikačného zariadenia dráhy, následkom čoho došlo k ohrozeniu bezpečnosti a plynulosti železničnej dopravy a to tým, že kábel z hľadiska zabezpečovacej techniky slúži na bezpečnú jazdu vlakov v medzistaničnom úseku žst. Prešov - žst. Drienovská Nová Ves zhasnutím bielej indikačnej žiarovky („voľnosť trate“) a tým aj k poruche priestaní PZS 3Z vžkm 13,223 avžkm 13,595 a k materiálovej škode, ktorá vznikla poškodenej organizácii XXXXX, Oblastné riaditeľstvo XXXXX na ulici Kollárova 10, XXXXX vo výške 1.927,21 €.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Krajského riaditeľstva PZ v Prešove, odbor železničnej polície, oddelenie železničnej polície PZ Prešov (ďalej len „poverený príslušník PZ“) pod uznesením KRP-Ž/PO-PO-2023, zo dňa 18.09.2023 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a zároveň podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin poškodzovanie a ohrozovanie prevádzky všeobecne prospešného zariadenia podľa § 288 Trestného zákona na tom skutkovom základe ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Po skončení vyšetrovania bol tunajšej prokuratúre doručený návrh na podmienené zastavenie trestného stíhania podľa § 216 Trestného poriadku. Po preskúmaní obsahu spisu som skonštatovala naplnenie všetkých zákonných podmienok pre možnosť ukončenia prípravného konania postupom podľa § 220 Trestného poriadku, pričom uvedený spôsobom ukončenia predmetného prípravného konania považujem za nanajvyš vhodný a odôvodnený skutkovými okolnosťami daného prípadu.

Podľa § 288 Trestného zákona *kto z nedbanlivosti ohrozí prevádzku všeobecne prospešného zariadenia podľa § 286 s výnimkou zvislej dopravnej značky zákazovej alebo príkazovej, potrestá sa odňatím slobody až na šesť mesiacov.*

Podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmieru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a

c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu

a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Po vyhodnotení skutkového a právneho stavu veci po skončení vyšetrovania, som zhodnotila, že uzavretie zmieru a následne zastavenie trestného stíhania je dôvodné, preto som dňa 16.10.2023 uložila pokyn probačnej a mediačnej úradníčke Okresného súdu Prešov na vykonanie mediácie. Výsledok mediačného konania bol tunajšej prokuratúre doručený dňa 14.11.2023.

Zo záverečnej správy z mediačného konania uskutočnenom na Okresnom súde Prešov pod sp. zn. 1M/21/2023, ktorá bola spolu s vyšetrovacím spisom, ako aj k nej priloženými prílohami doručená tunajšej prokuratúre dňa 14.11.2023 vyplýva, že na Okresnom súde Prešov sa dňa 10.11.2023 konalo mediačné konanie, ktorého sa zúčastnil obvinený XXXXX. Splnomocnený zástupca poškodenej spoločnosti XXXXX, XXXXX (ďalej len „ŽSR“) XXXXX sa na mediáciu nedostavil, pričom uviedol, že mu nebol doručený termín konania, z tohto dôvodu ospravedlňuje svoju neúčasť. Po poučení o mimosúdnom spôsobe riešenia sporu, prejavil záujem o mediáciu. Bol poučený o procese mediácie, ako aj o právnych následkoch prečinu, pre ktorý je obvinený trestne stíhaný. Zástupca poškodenej spoločnosti uviedol, že súhlasí s uzavretím zmieru s obvineným a zároveň oznámil, že sa na Okresný súd Prešov dostaví dňa 13.11.2023. Súčasťou listín, ktoré tunajšej prokuratúre zaslala probačná úradníčka je aj písomný súhlas poškodeného so schválením zmieru a zastavením trestného stíhania, ktorá je splnomocneným zástupcom poškodenej riadne podpísaná.

Obvinený XXXXX prejavil záujem o mediáciu. Bol poučený o procese mediácie, ako aj o právnych následkoch prečinu, pre ktorý je trestne stíhaný. Obvinený mal snahu doriešiť prípad v rámci mediácie. Obvinený na mediačnom konaní uviedol, že spáchal skutok, pre ktorý je trestne stíhaný a svoje konanie ľutuje. Nebolo jeho úmyslom niekomu spôsobiť škodu. Obvinený uviedol, že po spáchaní skutku ihneď kontaktoval poškodenú spoločnosť a žiadal vyčíslieť škodu a oznámiť údaje, kde má spôsobená škoda uhradiť. Hneď ako mu boli oznámené žiadané informácie, škodu obvinený uhradil v plnej výške tak, ako bola poškodeným vyčíslená na č.l. 26 vo vyšetrovacom spise. Doklad o náhrade škody je súčasťou vyšetrovacieho spisu na č. l. 28. Škoda bola uhradená dňa 19.9.2023.

Splnomocnenec poškodenej ŽSR XXXXX vo výsluchu v procesnom postavení svedka-poškodeného dňa 26.09.2023 uviedol, že škoda spôsobená predmetným

skutkom im bola v plnom rozsahu nahradená a preto s postupom podľa § 220 Trestného poriadku súhlasia.

Obvinený a poškodený boli poučení (v priebehu prípravného konania ako i v rámci mediačného konania) podľa § 220 trestného poriadku o podstate konnia o zmieri ako i podľa § 216 Trestného poriadku o podmiennečnom zastavení trestného stíhania. Účastníci uviedli, že súhlasia s uzavretím zmieru v danej veci. Na to bola spísaná Dohoda o zmieri, ktorá bola postupne všetkými účastníkmi podpísaná. Súčasťou Dohody je aj potvrdenie o zaplatení peňažnej sumy, určenej ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona vo výške 100 €, pričom uvedená peňažná suma bola vyhodnotená ako primeraná závažnosti spáchaného trestného činu. Po právoplatnosti uznesenia o schválení zmieru a zastavení trestného stíhania bude finančná čiastka vo výške 100 € zaslaná Ministerstvu spravodlivosti SR na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona.

Obvinený XXXXX podľa odpisu registra trestov Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky nebol doposiaľ súdne trestaný. Vo Výpise z Ústrednej evidencii priestupkov Ministerstva vnútra Slovenskej republiky má obvinený evidované 4 záznamy, z toho vo všetkých prípadoch išlo o priestupky na úseku cestnej dopravy nízkej závažnosti. Jeho život možno z pohľadu trestného práva však hodnotiť ako riadny a jeho osobu za bezúhonnú.

Mám za to, že vyhlásenie obvineného, že spáchal skutok za ktorý je trestne stíhaný bolo vyslovené slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito. Horná hranica trestnej sadzby prečinu poškodzovania a ohrozovania prevádzky všeobecne prospešného zariadenia podľa § 288 Trestného zákona neprevyšuje 5 rokov. Obvinený ako i poškodený boli poučení v zmysle príslušných zákonných ustanovení Trestného poriadku, pričom so schválením zmieru v zmysle § 220 a nasl. Trestného poriadku vyslovili súhlas. Obvinený urobil nahradil spôsobenú škodu poškodenému v plnom rozsahu. V neposlednom rade obvinený zložil na účet prokuratúry peňažnú sumu vo výške 100 € určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, pričom mám za to, že táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a s prihliadnutím na okolnosti daného prípadu ju považujem za dostatočnú. Uvedený spôsobom rozhodnutia je odôvodnený vzhľadom k povahe a závažnosti spáchaného prečinu, miere akou bol týmto prečinom dotknutý verejný záujem, osobu obvineného ako i jeho osobné a majetkové pomery.

Vzhľadom na vyššie uvedené som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

Mgr. Denisa Komarová
prokurátorka