



OKRESNÁ PROKURATÚRA PREŠOV
Masarykova 16, 080 97 Prešov

Číslo: 3 Pv 279/21/7707-12
EEČ: 2-58-895-2021

Prešov 27.09.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Prešov

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

a

poškodenými:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 2 XXXXX

2. XXXXX

sídlo: XXXXX

Obsahom zmiery je:

- obvinený dňa 10. septembra 2021 vyhlásil slobodne, vážne a určito, že spáchal skutok, za ktorý je trestne stíhaný,
- obvinený preukázateľne vykonal opatrenie na náhradu škody poškodeným prostredníctvom povinného zmluvného poistenia,
- obvinený dňa 10. septembra 2021 zložil na účet Okresnej prokuratúry XXXXX, číslo účtu: XXXXX v Štátnej Pokladnici, VS: 327921 peňažnú sumu 300,-Eur, určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona

a táto suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku **zastavujem trestné stíhanie obvineného**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Okresný dopravný inšpektorát v Prešove pod spisovou značkou ORP-107/DI-PO-2021

na tom skutkovom základe, že:

dňa 28.05.2021 v čase približne o 06:40 hod. v meste XXXXX, na ceste 1/18 (691,62 km) - ul. Vranovská, ako vodič motorového vozidla počas toho, ako viedol motorové vozidlo zn. Ford Transit Connect, ev. č. XXXXX s nákladným prívěsom ev. č. XXXXX, v smere jazdy od obce Kapušany do mesta XXXXX, po ceste v pravom jazdnom pruhu, kde sú dva jazdné pruhy v jednom smere jazdy, nezastavil pred priechodom pre chodcov tak, ako zastavil vodič iného vozidla jazdiaceho v rovnakom smere jazdy v ľavom jazdnom pruhu, a z toho dôvodu nedal prednosť chodcovi, ktorý vstúpil na vozovku a prechádzal cez priechod pre chodcov z ľavej strany cesty na pravú stranu cesty z pohľadu vodiča XXXXX, následkom čoho došlo k zrážke uvedeného vozidla s chodkyňou XXXXX, bytom XXXXX, Vážecká č. 2, pri ktorej menovaná utrpela poranenia, a to pomliaždenie ľavej čelovo-temeno-spánkovej oblasti, krvácanie pod tvrdú plenu mozgovú v ľavej čelovo-temennej oblasti, otras mozgu, tržne-zmliaždenú ranu temeno-záhlavnej oblasti, zlomeninu vonkajšieho hrboľa pravej holennej kosti s posunom úlomkov, pretrhnutie vnútorného postranného väzu a kíbového puzdra pravého kolena, pomliaždenie pravého kolena, mnohopočetné odreniny oboch lakťov, oboch predlaktí a oboch rúk, odreninu pravej driekovej oblasti, mnohopočetné odreniny pravej strany zadku a pravého bedra, odreninu pravého kolena a pravého predkolena, ktoré vznikli v príčinnej súvislosti s predmetnou dopravnou nehodou a ktoré si vyžiadali liečenie spojené s dočasnou práceneschopnosťou v trvaní od 4 do 5 mesiacov, čím obvinený ako vodič porušil ustanovenia § 4 ods. 1 písm. f), ods. 4 zákona č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Okresného dopravného inšpektorátu Okresného riaditeľstva PZ v Prešove uznesením sp. zn. XXXXX zo dňa 28.05.2021 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie, a následne vyšetrovateľ Odboru kriminálnej polície, Okresného riaditeľstva PZ v Prešove uznesením sp. zn. XXXXX zo dňa 23.06.2021 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre skutok právne kvalifikovaný ako prečin ublíženia na zdraví ublíženia na

zdraví podľa § 157 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona, s poukazom na ustanovenie § 138 písm. h) Trestného zákona, ktorý spáchal tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmieru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a

c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprímeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Podľa § 157 ods. 1 Trestného zákona, kto inému z nedbanlivosti spôsobí ťažkú ujmu na zdraví, potrestá sa odňatím slobody na šesť mesiacov až dva roky.

Podľa § 157 ods. 2 písm. a) Trestného zákona, odňatím slobody na jeden rok až päť rokov sa páchatel potrestá, ak spácha čin uvedený v odseku 1 závažnejším spôsobom konania.

V priebehu prípravného konania sa obvinený XXXXX vo svojej výpovedi zo dňa 23.07.2021 priznal v celom rozsahu ku skutku, ktorý sa mu kladie za vinu a svoje konanie oľutoval.

Zároveň boli v priebehu prípravného konania vypočutí všetci vyššie uvedení poškodení, ktorí vyjadrili súhlas s postupom podľa § 220 Trestného poriadku.

Skutočnosť, že obvinený sa dopustil skutku, ktorý sa mu kladie za vinu je v spisovom materiáli preukázaná okrem priznania samotného obvineného aj výpoveďami vyššie uvedených svedkov poškodených, ako aj zabezpečenými listinnými dôkazmi, vrátane znaleckého posudku č. 036/2021 XXXXX, znalca z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie chirurgia na poškodenú XXXXX.

Po skončení skráteného vyšetrovania vyšetrovateľ PZ predložil na tunajšiu okresnú prokuratúru dňa 17.08.2021 vyšetrovací spis s návrhom na podmienené zastavenie trestného stíhania podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku. Preskúmaním kompletného vyšetrovacieho spisu som zistila, že u obvineného sú splnené všetky zákonom stanovené podmienky na uplatnenie postupu podľa § 220 a nasl. Trestného poriadku, preto som dňa 19.08.2021 dala pokyn mediačnému

a probačnému úradníkovi Okresného súdu XXXXX na vykonanie mediácie.

Zo záverečnej správy z mediácie vykonanej na Okresnom súde XXXXX pod sp. zn. XXXXX, ktorá bola spolu s vyšetrovacím spisom, ako aj k nej priloženými prílohami doručená tunajšej prokuratúre dňa 14.09.2021 vyplýva, že mediačné konanie na Okresnom súde XXXXX sa uskutočnilo dňa 10.09.2021, počas ktorého obvinený, ako aj poškodení po poučení o podstate mediácie dali súhlas k vykonaniu mediácie a vyjadrili súhlas s postupom podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku.

Obvinený slobodne, vážne a určito vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je trestne stíhaný, svoje konanie oľutoval a dňa 10.09.2021 uzatvoril s poškodenými dohodu o zmieri. Obsahom zmiery bola náhrada škody pre poškodených tým spôsobom, že obvinený urobil opatrenie na náhradu škody z titulu povinného zmluvného poistenia zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla zn. Ford Transit Connect, XXXXX, ktoré bolo uzatvorené v ČSOB poisťovňa, a.s., číslo zákonného poistenia XXXXX, nakoľko riadne a včas nahlásil poistnú udalosť v tejto poisťovni.

Vo vzťahu k všetkým uplatneným nárokom poškodených teda obvinený vykonal opatrenie na ich nahradenie z povinného zmluvného poistenia zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla.

Poškodená XXXXX, si voči obvinenému cestou povinného zmluvného poistenia vyššie uvedeného motorového vozidla uplatnila náhradu škody, ktorá jej bola trestným činom spôsobená, a to v zmysle znaleckého posudku o bolestnom a o sťažení spoločenského uplatnenia XXXXX, č. 036/21, kde bodové ohodnotenie zranenia bolo vo výške 415 bodov, pričom cena jedného bodu vo výške 22,66 € je určená podľa § 5 ods. 4 zákona č. 437/2004 Z. z. o náhrade za bolesť a náhrade za sťaženie spoločenského uplatnenia a o zmene a doplnení zákona NR SR č. 273/1994 Z. z. o zdravotnom poistení. Výška odškodnenia za bolesť pri úraze teda predstavuje celkovo sumu 9.403,90 Eur.

Poškodená VŠZP, a.s., si voči obvinenému taktiež cestou povinného zmluvného poistenia vyššie uvedeného motorového vozidla uplatnila, resp. ešte uplatní náhradu nákladov za poskytnutú zdravotnú starostlivosť XXXXX vo výške 123,48 Eur. Táto suma nie je konečná, nakoľko liečba doposiaľ ukončená nebola.

Obvinený zároveň zložil sumu 300,- Eur určenú pre Ministerstvo spravodlivosti SR na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona. Prílohou dohody o zmieri je potvrdenie o uhradení predmetnej sumy na účet Okresnej prokuratúry XXXXX. Táto suma je primeraná závažnosti spáchaného prečinu.

Po právoplatnosti uznesenia o schválení zmiery a zastavení trestného stíhania bude finančná čiastka vo výške 300,- Eur zaslaná Ministerstvu spravodlivosti SR na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona.

Obvinený a poškodení s uzatvorením zmiery súhlasili, pričom dňa 10.09.2021 každý samostatne po poučení o následkoch uzatvorenia zmiery, podpísali súhlas s takýmto postupom a následne samotnú dohodu o zmieri.

Preskúmaním odpisu z registra trestov bolo zistené, že obvinený doposiaľ

nebol súdne trestaný ani priestupkovo postihnutý. V evidenčnej karte nemá doposiaľ žiaden záznam. Zo správy o povesti obce Babie vyplýva jeho pozitívne hodnotenie.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jej osobné a majetkové pomery, som dospela k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci. S poukazom na splnenie všetkých podmienok taxatívne uvedených v ustanovení § 220 ods. 1, ods. 2 Trestného poriadku som preto rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a trestné stíhanie obvineného XXXXX som zastavila.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu sťažnosť nie je prípustná (§ 185 ods. 2 Trestného poriadku)

JUDr. Jana Lissyová
prokurátorka