



OKRESNÁ PROKURATÚRA PREŠOV
Masarykova 16, 080 97 Prešov

Číslo: 2 Pv 157/20/7707-27
EEČ: 2-58-896-2021

Prešov 28.09.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: zatajenie veci podľa § 236 odsek 1 Trestného zákona
Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Prešov

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 21 XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: zatajenie veci podľa § 236 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 31.7.2020, spisová značka 2 Pv 157/20/7707- 18, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinená je trestne stíhaná za skutok spočívajúci v tom, že:

- dňa 26. 02. 2020 v čase pred 12:00 hod. v interiéri obchodu MILK-AGRO na adrese XXXXX 4, XXXXX, za budovou okresného úradu si prisvojila ňou nájdenú cudziu vec - peňaženku čiernej farby, obsahom ktorej bola finančná hotovosť v sume 463,31 EUR a bankomatová karta - veci patriace XXXXX, narodenej XXXXX, bytom XXXXX 28, XXXXX, kde peňaženku s uvedenými vecami poškodená po zaplatení nákupu dňa 26. 02. 2020 v čase pred 12:00 hod. nedopatrením nechala v priestoroch uvedenej predajne MILK-AGRO, čím v čase spáchania skutku bola poškodennej spôsobená škoda v sume 463,31,- EUR.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 31.7.2020, spisová značka 2 Pv 157/20/7707- 18, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátorky Okresnej prokuratúry XXXXX sp. zn. 2 Pv 157/20/7707-18 zo dňa 31.07.2020 bolo podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku trestné stíhanie vedené proti obvinenej XXXXX pre prečin zatajenia veci podľa § 236 ods. 1 Trestného zákona, ktorého sa mala dopustiť na tom skutkovom základe, že

- dňa 26. 02. 2020 v čase pred 12:00 hod. v interiéri obchodu MILK-AGRO na adrese XXXXX 4, XXXXX, za budovou okresného úradu si prisvojila ňou nájdenú cudziu vec - peňaženku čiernej farby, obsahom ktorej bola finančná hotovosť v sume 463,31 EUR a bankomatová karta - veci patriace XXXXX, narodenej XXXXX, bytom XXXXX 28, XXXXX, kde peňaženku s uvedenými vecami poškodená po zaplatení nákupu dňa 26. 02. 2020 v čase pred 12:00 hod. nedopatrením nechala v priestoroch uvedenej predajne MILK-AGRO, čím v čase spáchania skutku bola poškodenej spôsobená škoda v sume 463,31,- EUR, **podmienečne zastavené**.

Podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku bola obvinenej XXXXX určená **skúšobná doba** v trvaní **12 mesiacov**.

Uznesenie o podmienečnom zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť dňa 12.08.2020. Obvinenej XXXXX preto **začala plynúť** skúšobná doba dňa **12.08.2020**.

Skúšobná doba podmienečného zastavenia trestného stíhania obvinenej uplynula dňa **12.08.2021**.

Po uplynutí skúšobnej doby boli probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu XXXXX v rámci konania vedeného pod sp. zn. 3Pr/58/2021 vyžiadané správy o povesti menovanej obvinenej z miesta bydliska a z príslušného Obvodného oddelenia PZ. Zároveň bol aktualizovaný odpis registra trestov a bola vykonaná lustrácia v Centrálnnej evidencii správnych deliktov a priestupkov Ministerstva spravodlivosti SR ako aj v Ústrednej evidencii priestupkov Ministerstva vnútra SR.

Z odpisu registra trestov zadováženého po uplynutí skúšobnej doby podmienečného zastavenia trestného stíhania vyplýva, že obvinená nebola v skúšobnej dobe súdne trestaná.

Z lustrácie Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky bolo zistené, že proti obvinenej sa v skúšobnej dobe podmienečného zastavenia trestného stíhania nevedelo a ani v súčasnosti sa nevedie žiadne iné trestné stíhanie.

Z odpovedí na lustráciu v Centrálnnej evidencii správnych deliktov a priestupkov Ministerstva spravodlivosti SR a v Ústrednej evidencii priestupkov Ministerstva vnútra SR vyplýva, že obvinená nebola v skúšobnej dobe

podmienečného zastavenia trestného stíhania postihnutá za správny delikt ani za priestupok.

Zo správy Obvodného oddelenie PZ XXXXX o povesti obvinenej zo dňa 10.09.2021 vyplýva, že obvinená žije v mieste svojho trvalého bydliska usporiadaným životom a nemá žiadne problémy so susedmi. V denníku vyšetrovacích spisov ani v Ústrednej evidencii priestupkov Ministerstva vnútra SR nemá po dátume 12.08.2020 žiadny záznam.

Zo správy mesta XXXXX zo dňa 08.09.2021, v ktorej má obvinená trvalý pobyt, vyplýva, že obvinená žije na adrese trvalého pobytu, iné údaje o menovanej neevidujú.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Vzhľadom na to, že obvinená v priebehu skúšobnej doby viedla riadny život a nedopustila sa žiadneho protiprávneho konania, zastávam názor, že obvinená splnila všetky zákonné podmienky ustanovené v § 217 ods. 1 Trestného poriadku.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti bolo potrebné vysloviť, že obvinená XXXXX sa v skúšobnej dobe podmienečného zastavenia trestného stíhania uloženej jej uznesením Okresnej prokuratúry XXXXX sp. zn. 2 Pv 157/20/7707-18 zo dňa 31.07.2020 osvedčila, a preto bolo rozhodnuté tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Podľa § 217 ods. 4 Trestného poriadku právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania v zmysle § 9 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Martina Perháčová
prokurátorka