



**OKRESNÁ PROKURATÚRA PREŠOV**  
**Masarykova 16, 080 97 Prešov**

Číslo: 3 Pv 432/20/7707-14  
EEČ: 2-58-89-2021

Prešov 14.01.2021

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Prešov

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 663/34 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 05.08.2020 v čase od 03.00 hod. do 03.30 hod. na parkovisku pred firmou Odeva v meste XXXXX ul. Kpt. Nálepku, okr. Sabinov úmyselne poškodil tam odstavené a riadne uzamknuté nákladné motorové vozidlo ťahač návesu výrobnéj značky VOLVO FH bielej farby, rok výroby 2014, EČV: XXXXX, VIN: XXXXX a to tak, že neznámym spôsobom a predmetom poškodil jeden elektrický a dva pneumatické káble nachádzajúce sa za kabínou ťahača, následne poškodil snímač GPS a snímač nafty na nádrži, potom prešiel k návesu ťahača EČV: XXXXX, VIN: XXXXX, kde v zadnej časti vozidla poškodil na oboch stranách bočné obrysové svetlá, a zároveň vytrhol všetky tri evidenčné čísla z ťahača a z návesu nákladného motorového vozidla, čím takto uvedeným konaním poškodenému - spoločnosti XXXXX C a V, IČO: 322 717 01 so sídlom na ul. XXXXX č. 81, XXXXX, okr. Dolný Kubín, spôsobil celkovú škodu poškodením vo výške 926,75 Eur

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

## Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ XXXXX sp. zn. ČVS: ORP-XXXXX zo dňa 05.08.2020 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie, a následne uznesením zo dňa 16.09.2020 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin poškodzovanie cudzej veci" podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovvej časti uznesenia.

Trestná činnosť obvineného bola preukázaná okrem jeho priznania aj výsluchom svedka - poškodeného XXXXX, ako aj listinnými dôkazmi, ktoré sú súčasťou vyšetrovacieho spisu, a to úradným záznamom o obmedzení osobnej slobody podozrivého XXXXX zo dňa 05.08.2020, zápisom o jeho dychovej skúške zo dňa 05.08.2020, zápisnicou o jeho zadržaní a výsluchom zadržaného XXXXX, opatrením o jeho prepustení, vyčíslení škody spol. Volvo Group Slovakia, s.r.o., zápisnicou o obhliadke miesta činu s fotodokumentáciou, priestupkovými spismi vedenými na Obvodnom oddelení PZ XXXXX, ktoré sú súčasťou vyšetrovacieho spisu, ako aj lekárskymi správami týkajúcimi sa obvineného.

Z vykonaného dokazovania, najmä však z výsluchu obvineného XXXXX vyplynulo, že obvinený trpí psychickou chorobou, a to F10 - alkoholizmus. Obvinený vo svojej výpovedi okrem iného uviedol, že sa lieči u psychiatricky MUDr. XXXXX, ktorú navštevoval aj v minulosti približne pred 8 rokmi. Potom však prestal a v súčasnosti ju opäť začal navštevovať. Zároveň uviedol, že bol viackrát liečený na psychiatrii kvôli alkoholu a absolvoval aj protialkoholické liečenie, no po 5 - tich dňoch podpísal reverz. K skutku, ktorý sa mu kladie za vinu sa však v plnom rozsahu priznal, tento opísal v zhode so skutkovou vetou uznesenia o vznesení obvinenia a svoje konanie oľutoval.

Ná základe vyššie uvedeného bol preto vyšetrovací spis predložený Okresnému súdu XXXXX s návrhom na vydanie príkazu na vyšetrovanie duševného stavu obvineného XXXXX, ktorému Okresný súd XXXXX vyhovel a vydal dňa 29.10.2020 príkaz pod sp. zn.: XXXXX na vyšetrovanie duševného stavu obvineného XXXXX, nar. XXXXX/9446, trv. bytom XXXXX, XXXXX č. 663/34, okr. Sabinov.

Zo záverov vypracovaného znaleckého posudku vypracovaného znalkyňou z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvia psychiatria XXXXX pod číslom 414/2020 vyplynulo, že obvinený trpí na závažné duševné ochorenie Bipolárnu afektívnu poruchu, v čase spáchania skutku bol obvinený v stave mánickej epizódy Bipolárnej afektívnej poruchy, ako aj v stave pravdepodobne kombinovanej opitosti stredne ťažkého stupňa (liek Tramal v kombinácii s alkoholom) s následnými poruchami správania. Obvinený v čase spáchania trestného činu nebol schopný rozpoznať protiprávnosť a nebezpečenstvo svojho konania a nebol schopný svoje konanie ovládať. Trestný čin obvineného bol podľa znalkyne motivovaný duševnou poruchou, ktorou trpí – Bipolárnou afektívnu poruchou, kedy sa nachádzal v mánickej fáze. V inkriminovanom období sa na výslednom konaní obvineného podieľalo viacero faktorov: dlhodobé užívanie liekov, nepravidelne liečená afektívna porucha s manickou symptomatikou, poruchy myslenia, akcentované osobnostné črty a užívanie alkoholu. Pod vplyvom megalomanických obsahov v myslení (zvýšené sebavedomie, množstvo nápadov) asociovaných s manický naladenou náladou bol

obvinený presvedčený o správnosti svojho konania. Jeho konanie bolo nepremyslené, unáhlené, bez schopnosti anticipácie následkov svojho správania. Obvinený je osobou závislou od alkoholu, jeho užívanie je sekundárneho charakteru a symptomatické pri závažnej afektívnej poruche, ktorou trpí. Obvinený podľa znalkyne nie je aktuálne v kompenzovanom psychickom stave, je u neho prítomná závažná afektívna symptomatika, ktorá mu bráni aktuálne adekvátne pochopiť zmysel trestného konania. Nie je schopný plnohodnotnej účasti na súde, k svojmu skutku je nekritický. Znalkyňa ďalej konštatovala, že ochranné protitoxikomanické liečenie nie je v prípade obvineného potrebné, nakoľko obvinený je ku svojmu konzumu alkoholu nekritický a liečenie by uňho nesplnilo svoj účel. Avšak, pobyt obvineného na slobode pre duševnú chorobu, ktorou trpí, môže podľa znalkyne byť potencióálne nebezpečný pre spoločnosť a v tejto súvislosti navrhla nariadiť obvinenému ochranné psychiatrické liečenie ústavnou formou.

Prečinu poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona sa dopustí ten, kto ten, kto zničí, poškodí alebo urobí neupotrebitelnou cudziu vec a spôsobí tak na cudzom majetku malú škodu.

Podľa § 23 Trestného zákona, kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku, prokurátor trestné stíhanie zastaví, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Keďže bolo nepochybne preukázané, že obvinený XXXXX sa síce dopustil skutku tak, ako to vyplýva z uznesenia o vznesení obvinenia, avšak z vykonaného dokazovania zároveň vyplynulo, že obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú je možno podať do troch pracovných dní od jeho doručenia na tunajšiu prokuratúru, o ktorej rozhodne Krajská prokuratúra v Prešove.  
Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Jana Lissyová  
prokurátorka