



**OKRESNÁ PROKURATÚRA PREŠOV**  
**Masarykova 16, 080 97 Prešov**

Číslo: 2 Pv 581/22/7707-7  
EEČ: 2-58-900-2022

Prešov 06.12.2022

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX  
**Trestný čin:** prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno e Trestného zákona  
**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Prešov

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorá je stíhaná pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno e Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe že:

dňa 02.08.2022 v čase okolo 14.15 hod. vykonala krádež úrody kukurice siatej / lat. zea mays / z kukuričného poľa, ktoré sa nachádza v katastri obce XXXXX, okr. Sabinov, po pravej strane cesty III. triedy č. 3428 v smere z obce XXXXX, okr. Sabinov na obec XXXXX, okr. Prešov na parcele parcelného čísla XXXXX podľa registra E KN na ktorú sa viaže list vlastníctva č. XXXXX, ktorá je vedená ako orná pôda a ktorá patrí do poľnohospodárskeho pôdneho fondu, kde na rôznych miestach tohto poľa nalámala, ošúpala a následne ukradla 29 kukuričných klasov, ktoré vložila do pripraveného ruksaka s úmyslom kukuričné klasy odniesť domov a použiť pre vlastné účely, pričom bola pri prenášaní ukradnutej kukurice pristihnutá hliadkou z Obvodného oddelenia PZ Jarovnice, čím takto svojím konaním spôsobila pre Poľnohospodárske družstvo „XXXXX so sídlom v obci XXXXX č. XXXXX, okr. Prešov, celkovú škodu vo výške 29.- €.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvinenú nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
12 mesiacov

Podľa § 216 odsek 3 Trestného poriadku sa ukladá náhrada

### **Odôvodnenie:**

Uznesením sp. zn. XXXXX poverený príslušník OO PZ Jarovnice rozhodol o začatí trestného stíhania a súčasne aj o vznesení obvinenia XXXXX pre skutok právne kvalifikovaný ako prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. e) Trestného zákona, ktorý mal byť spáchaný tak, ako je to vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Obvinená pri výsluchu priznala spáchanie tohto skutku, vonku bolo teplo, išlo na kukuricu, mala so sebou aj tašku, do ktorej dávala olúpanú kukuricu. Cestou domov ju chytili policajti a kukuricu jej vzali. Svoje konanie ľutuje, jej brat náhradu škody poškodenej strane zaplatil. Po poučení o podmienkach podmieneného zastavenia trestného stíhania vyhlásila, že spáchala skutok, za ktorý je stíhaná a uviedla, že súhlasí s tým, aby trestné stíhanie bolo podmiennečne zastavené.

Poškodená strana – predseda PD XXXXX XXXXX potvrdil krádež 29 kukuričných klasov z poľa patriaceho do poľnohospodárskeho pôdneho fondu, ako aj vrátenie odcudzených klasov. Úhrada škody spôsobenej obvinenou dňa 29. septembra 2022 jej bratom XXXXX, ktorý je jej opatrovníkom, preberá za ňu jej invalidný dôchodok a následne peniaze používa aj pre jej potreby, je preukázaná aj fotokópiou poštového poukazu na adresu poškodenej strany.

Zo znaleckého posudku č. XXXXX znalkyne z odboru Zdravotníctvo a farmácia, odvetvie Psychiatria, MUDr. Ivica Mitríkovej Kmečovej, MBA, vyplýva, že obvinená je plne trestne zodpovedná, bola schopná rozpoznať nebezpečenstvo svojho konania a schopnosť ovládať svoje konanie bola len nepodstatne zmenšená, ochranné liečenie žiadneho druhu nie je potrebné, jej pobyt na slobode nie je nebezpečný.

Z odpisu z registra trestov vyplýva, že obvinená osoba tam nemá záznam, z miesta bydliska je hodnotená všeobecne, priestupok nemá zaznamenaný žiaden.

Podľa § 216 ods. 1 Tr. poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného po vznesení obvinenia do podania obžaloby na návrh policajta alebo aj bez návrhu podmiennečne zastaviť trestné stíhanie, ak

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne,

b) nahradil škodu, ak bola činom spôsobená, alebo s poškodným o jej náhrade uzavrel dohodu alebo urobil iné potrebné opatrenia na jej náhradu, a

c) vzhľadom na osobu obvineného, s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu možno takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce.

Podľa § 216 ods. 2 Tr. poriadku v uznesení o podmiennečnom zastavení trestného stíhania sa určí obvinenému skúšobná doba na jeden rok až päť rokov. Skúšobná doba sa začína právoplatnosťou uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania.

Vzhľadom na horeuvedené skutočnosti boli tieto zákonné podmienky splnené, preto som rozhodol o podmiennečnom zastavení trestného stíhania proti obv. XXXXX. Obvinenú osobu súčasne poučujem, že ak v priebehu skúšobnej doby bude viesť riadny život, rozhodnem, že sa v tejto skúšobnej dobe osvedčila. Inak rozhodnem, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Michal Barnišin  
prokurátor