



OKRESNÁ PROKURATÚRA PREŠOV
Masarykova 16, 080 97 Prešov

Číslo: 1 Pv 167/20/7707-72
EEČ: 2-58-905-2023

Prešov 27.11.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Prešov

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno b), písmeno j) Trestného zákona.

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v období od 01.07.2017 až doposiaľ v obci XXXXX, okr. Prešov a inde, si ako biologický otec detí a to ml. XXXXX- nar. XXXXX, XXXXX

- nar. XXXXX a XXXXX- nar. XXXXX, všetky bytom u matky, úmyselne neplnil svoju zákonnú povinnosť vyživovať iného, ktorá mu vyplýva priamo zo Zákona o rodine č. 36/2005 Z.z. a ku ktorej bol taktiež zaviazaný rozsudkom Okresného súdu v Prešove č.k.: XXXXX zo dňa 05.09.2014, právoplatným dňa 24.10.2014 a vykonateľným dňa 16.11.2014, v zmysle ktorého je povinný prispievať na výživu mal. XXXXX mesačne sumou 80,- Eur, ktoré má poukazovať k rukám matky dieťaťa vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred, počnúc právoplatnosťou uvedeného rozsudku, opakovane do budúcnosti a rozsudkom Okresného súdu v Prešove č.k.: XXXXX zo dňa 20.04.2016, právoplatným dňa 07.07.2016 a vykonateľným dňa 16.07.2016, na základe ktorého je povinný po zvýšení výživného prispievať na výživu syna XXXXX mesačne sumou

160,- Eur a mal. XXXXX sumou 100,- Eur, ktoré má poukazovať k rukám matky detí vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred, počnúc právoplatnosťou uvedeného rozsudku, opakovane do budúca, pričom taktiež bola predmetným rozsudkom otcovi určená povinnosť prispievať jednorázovo v mesiaci august každý rok, na nákup školských potrieb pre mal. XXXXX sumou 50,- Eur a mal. XXXXX sumou 50,- Eur v celosti k rukám matky detí, čím mu takto za uvedené obdobie vznikol dlh na výživnom voči matke detí XXXXX vo výške 19. 640,- Eur,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa PZ z Okresného riaditeľstva PZ, Odboru kriminálnej polície Prešov pod sp.zn.: ČVS:ORP-XXXXX/1-VYS-PO-2020 zo dňa 10.03.2020 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie pre prečin zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. j) Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené v predmetnom uznesení.

Uznesením vyšetrovateľa PZ z Okresného riaditeľstva PZ, Odboru kriminálnej polície Prešov pod sp.zn.: ČVS:ORP-XXXXX/1-VYS-PO-2022 zo dňa 27.04.2020 bolo podľa § 228 ods. 2 písm. d) Trestného poriadku trestné stíhanie prerušené a bolo odovzdané do cudziny, konkrétne do Českej republiky, nakoľko bolo zistené, že v tom čase podozrivý XXXXX by sa mal zdržiavať na danom území.

Uznesením vyšetrovateľa PZ z Okresného riaditeľstva PZ, Odboru kriminálnej polície Prešov pod sp.zn.: ČVS:ORP-XXXXX/1-VYS-PO-2022 zo dňa 21.01.2021 bolo v trestnom stíhaní podľa § 228 ods. 5 Trestného poriadku pokračované, lebo pominuli dôvody na prerušenie trestného stíhania.

Spis bol odovzdaný do ČR, avšak odtiaľ sa vrátil a tento postup Okresní štátni zastupiteľstvi v Kladne v ČR odôvodnilo tým, že v danej veci nie sú splnené podmienky na to, aby prevzalo trestné konanie. Hlavným dôvodom bolo, že trestného činu zanedbania povinnej výživy na území ČR sa dopustí páchatel až vtedy, ak neplatí výživné 4 mesiace idúce za sebou. Predmetné konanie páchatela XXXXX však na území SR je trestným činom, nakoľko si zákonnú povinnosť vyživovať iného neplní viac ako 2 mesiace počas posledných dvoch rokov, preto bolo potrebné pokračovať v trestnom konaní a objasniť, ako sa menovaný podieľa na plnení vyživovacej povinnosti.

Uznesením vyšetrovateľa PZ z Okresného riaditeľstva PZ, Odboru kriminálnej polície Prešov pod sp.zn.: ČVS:ORP-XXXXX/1-VYS-PO-2022 zo dňa 29.04.2021 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. j) Trestného zákona na tom skutkovom základe, že: ako otec maloletých detí XXXXX, nar. 3.3. 2003, XXXXX, nar. 10.10. 2008 a XXXXX, nar. 23.9. 2011, všetci bytom XXXXX, XXXXX XXXXX, okr. Prešov, úmyselne neplnil v

mesiacoch júl 2017 sumu 340,- Eur, júl a august 2018 v sume 680,-Eur a 100,-Eur na nákup školských pomôcok a v mesiacoch júl a august 2019 v sume 680,- Eur a 100,- Eur na nákup školských pomôcok, svoju zákonnú povinnosť vyživovať iného, ku ktorej bol zaviazaný právoplatným rozsudkom Okresného súdu v Prešove sp. zn.: XXXXX zo dňa 05.09.2014, v zmysle ktorého je povinný prispievať na výživu dcéry XXXXX mesačne sumou 80,- Eur a právoplatným rozsudkom Okresného súdu v Prešove sp. zn.: XXXXX zo dňa 20.04.2016, v zmysle ktorého je povinný prispievať na výživu syna XXXXX mesačne sumou 160,- Eur a syna XXXXX mesačne sumou 100,- Eur k rukám matky, vždy v mesiaci vopred do 15. dňa a tým istým rozsudkom prispievať jednorázovo v mesiaci august sumou po 50,- Eur na každého syna, čím za toto obdobie mu vznikol dlh voči matke detí XXXXX vo výške 1.900,- Eur.

Menovaný obvinený neskôr dlžné výživné za obdobie od 01.07.2017 do 31.08.2019 vo výške 1.900,-Eur uhradil, čo potvrdzuje aj potvrdenie o platbe, nachádzajúce sa na č.l. 147 daného vyšetrovacieho spisu.

Následne bola v predmetnej veci, už po vykonanej úhrade dlhu na výživnom vo výške 1.900,-Eur vypočutá sved.- poškodená XXXXX, ktorá vo svojej výpovedi potvrdila, že dňa 17.11.2021 dostala na svoj účet sumu 1.900,-Eur, avšak menovaný obvinený jej opätovne prestal pravidelne platiť výživné, z uvedeného dôvodu nebolo možné trestné stíhanie proti menovanému obvinenému zastaviť.

Taktiež spáchaný skutok bol už posudzovaný ako prečin zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b), písm. j) Trestného zákona, teda došlo k zmene právnej kvalifikácie skutku, nakoľko od doby začiatku jeho páchania (od roku 2017), uplynula už dlhšia doba, teda viac, ako dva roky.

Keďže v priebehu vyšetrovania danej trestnej veci bolo zistené, že obv. XXXXX už pravidelne uhrádza výživné na svoje deti, tak po ukončení vyšetrovania danej trestnej veci vyšetrovateľ PZ z Okresného riaditeľstva PZ, Odboru kriminálnej polície Prešov predložil tunajšej prokuratúre vyšetrovací spis, sp.zn.: ČVS:ORP-XXXXX/1-VYS-PO-2020 spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na ustanovenie § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona.

Preskúmaním predloženého vyšetrovacieho spisu som zistila, že návrh vyšetrovateľa PZ je dôvodný.

V priebehu prípravného konania bol viackrát vypočutý cestou právnej pomoci obv. XXXXX, ako aj bola vypočutá sved.-pošk. XXXXX, ktorá potvrdila, že zo strany obv. XXXXX, jej bývalého manžela je výživné platené na základe rozhodnutí súdu riadne a včas, že bývalý manžel jej vyrovnal celý dlh na výživnom za obdobie od 01.07.2017 až doposiaľ, takže ku dňa 27.11.2023 nemá na výživnom žiadne pozdĺžnosti.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona sa dopusti ten, kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného.

Podľa § 207 ods. 3 písm. b) Trestného zákona, odňatím slobody na jeden až päť rokov sa páchatel potrestá, ak spácha čin uvedený v odseku 1, závažnejším spôsobom konania.

Podľa § 138 písm. b) Trestného zákona, závažnejším spôsobom konania sa rozumie páchanie trestného činu „po dlhší čas.“

Podľa § 138 písm. j) Trestného zákona, závažnejším spôsobom konania sa rozumie páchanie trestného činu „na viacerých osobách.“

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti považujem za preukázané, že obvinený XXXXX dlh na výživnom uhradil v celom jeho rozsahu, čím si dodatočne splnil svoju vyživovaciu povinnosť a keďže jeho konanie nemalo trvalo nepriaznivé následky, trestnosť činu zanikla. Z uvedeného dôvodu bolo potrebné trestné stíhanie podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku zastaviť a to s poukazom na ustanovenie § 86 ods. 1 písm. a) Trestného poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia na tunajšiu prokuratúru, o sťažnosti rozhodne Krajská prokuratúra v Prešove.
Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Mária Eštoková
prokurátorka