



**OKRESNÁ PROKURATÚRA PREŠOV**  
**Masarykova 16, 080 97 Prešov**

Číslo: 1 Pv 377/12/7707-46  
EEČ: 2-58-907-2017

Prešov 27.09.2017

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** trestný čin: skrátenie dane a poistného podľa § 148 odsek 3  
Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení  
zákona číslo 576/2004 Zbierky zákonov

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Prešov

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku  
**zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- trestný čin: skrátenie dane a poistného podľa § 148 odsek 3 Trestného zákona číslo  
140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 576/2004 Zbierky zákonov  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v mesiaci november 2005 v krčme KELT na ul. Letnej v Spišskej Novej Vsi po predošlej vzájomnej dohode s osobou vystupujúcou pod menom XXXXX vystavil za sľúbenú finančnú odmenu vo výške 5% fiktívne účtovné doklady pre spoločnosť XXXXX 519/23, Pečovská Nová Ves a to faktúry č. 02/11/2005 zo dňa 2.11.2005 v sume 9.087,13 € (273.759,-Sk), č. 07/11/2005 zo dňa 7.11.2005 v sume 4.236,11 € (127.617,-Sk), č. 12/11 /2005 zo dňa 12.11.2005 v sume 7079,10 € (213.265,-Sk), č. 17/11/2005 zo dňa 17.11.2005 v sume 5.767,74 € (173.759,-Sk), č. 25/11/2005 zo dňa 25.11.2005 v sume 6.612€ (199.193,-Sk) a č. 29/11/2005 zo dňa 29.11.2005 v sume 5.895,41 € (177.605,-Sk) a to v úmysle skrátiť daň a získať nadmerný odpočet DPH, pričom uvedené faktúry štatutárny zástupca spol. XXXXX s.r.o. zahrnul do účtovníctva a uplatnil na Daňovom úrade v Sabinove, čím mal takto získať neoprávnený finančný prospech vo výške 6.175,33 € (186.038,-Sk).

lebo trestné stíhanie je neprípustné, preto že ide o osobu, proti ktorej sa skoršie stíhanie pre ten istý skutok skončilo právoplatným rozsudkom súdu alebo bolo právoplatne zastavené, podmienne zastavené a obvinený sa osvedčil alebo sa skončilo schválením zmieru a zastavením trestného stíhania, ak rozhodnutie nebolo v predpísanom konaní zrušené.

#### **Odôvodnenie:**

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva Policajného zboru, Úradu justičnej a kriminálnej polície Prešov sp. zn. ORP-810/OEK-PO-2006 zo dňa 23.10.2006 bolo podľa § 199 ods.1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie za trestný čin skrátania dane a poistného spáchaného formou spolupáchateľstva podľa § 9 ods.2 k § 148 ods.1, ods.3 Trestného zákona účinného do 31.12.2005.

Vyšetrovateľ PZ uznesením sp. zn. ORP-810/OEK-PO-2006 zo dňa 18.04.2007, podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol XXXXX a XXXXX obvinenie pre trestný čin skrátania dane a poistného podľa § 148 ods.1, ods.3 Trestného zákona účinného do 31.12.2005 a XXXXX a XXXXX za pomoc k trestnému činu skrátania dane a poistného podľa § 10 ods.1 písm.c) k § 148 ods.1, dos.3 Trestného zákona účinného do 31.12.2005 na skutkovom základe ako je uvedený vo výrokovej časti uvedeného uznesenia.

Uznesením prokurátora OP Prešov sp. zn. 1Pv 1048/06 zo dňa 28.05.2007 bolo podľa § 194 ods.1 písm.b) Trestného poriadku vyhovené sťažnostiam obvinených XXXXX a XXXXX a napadnuté uznesenie bolo v časti vznesenia obvinenia voči ním zrušené a zároveň bolo podľa § 230 ods.2 písm.e) Trestného poriadku zrušené uznesenie v časti týkajúcej sa vznesenia obvinenia XXXXX.

Uznesením vyšetrovateľa ČVS:ORP-810/OEK-PO-2006 zo dňa 18.4.2012 bola podľa § 21 ods.1 Trestného poriadku vylúčená vec obvineného XXXXX na samostatné konanie pod ČVS:ORP-440/OEK-PO-2012.

Dňa 28.06.2017 predložil vo veci konajúci vyšetrovateľ na tunajšiu prokuratúru, po ukončení vyšetrovania, kompletný spisový materiál s návrhom na zastavenie trestného stíhania XXXXX pre trestný čin skrátania dane a poistného podľa § 148 ods.1, ods.3 Trestného zákona účinného do 31.12.2005 spáchaného formou pomoci podľa § 10 ods.1 písm.c) Trestného zákona účinného do 31.12.2005 na vyššie uvedenom skutkovom základe.

Podľa § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9.

Podľa § 9 ods.1 písm. e) Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak ide o osobu, proti ktorej sa skoršie stíhanie pre ten istý skutok skončilo právoplatným rozsudkom súdu alebo bolo právoplatne zastavené, podmienne zastavené a obvinený sa osvedčil alebo sa skončilo schválením zmieru a zastavením trestného stíhania, ak rozhodnutie nebolo v predpísanom konaní zrušené.

Zo zabezpečeného spisového materiálu je zrejmé, že obvinený je stíhaný za pomoc k trestnému činu skrátania dane a poistného, ktorého sa mal dopustiť

vystavením faktúr vychádzajúcich z predstieraného plnenia v prospech spoločnosti XXXXX v mesiaci 11/2005, ktorých zaúčtovaním a následným uplatnením v daňovom priznaní podanom na DÚ Sabinov, získal štatutár spoločnosti XXXXX neoprávnený finančný prospech vo výške uplatnenej DPH z týchto faktúr v sume 6.175,33,-6. Zo správy Daňového úradu Košice, pobočka XXXXX vyplýva, že obvinený bol v čase skutku (vystavenia faktúr) kvartálnym platcom DPH, v zdaňovacom období IV 2005 podal daňové priznanie k DPH dňa 23.2.2006 u miestne príslušného správcu dane a to Daňový úrad XXXXX, kde priznal nulovú daňovú povinnosť. Na základe vykonanej daňovej kontroly č.k. 732/320/57314/06/Kr Daňovým úradom XXXXX mu bola za predmetné zdaňovacie obdobie dorubená daň vo výške 1.142.452,-Sk. Predmetná daňová kontrola bola vykonaná na základe pomôcok, avšak boli použité faktúry vystavené obvineným pre tretie subjekty, vrátane faktúr vystavených obvineným pre spoločnosť XXXXX v skutku, za ktorý je stíhaný. Daňová kontrola bola ukončená dňa 19.12.2006 platným výmerom obvinenému právoplatným dňa 11.1.2007. Pre nezaúčtovanie a nepriznania vystavených faktúr v zdaňovacom období IV. 2005 bola obvinenému právoplatne uložená pokuta vo výške 162.799,-Sk dňa 21.2.2007.

Z odpisu z registra trestov GP SR u obvineného vyplýva, že obvinený bol okrem iného právoplatne odsúdený rozsudkom Okresného sudu XXXXX zo dňa 3.4.2007 sp. zn.. 3T 17/07 za zločin skrátania dane a poistného podľa § 276 ods.1, ods.2 písm. d) Trestného zákona. Zo samotného rozsudku Okresného súdu XXXXX pod uvedeným číslom konania vyplýva, že obvinený bol okrem iného odsúdený za to; že v daňovom priznaní k DPH za IV. kvartál 2005, podanom dňa 23.2.2006 na Daňovom úrade I. v Košiciach, hoci daňové priznanie bol povinný podávať na Daňovom úrade v Spišskej Novej Vsi, nepriznal žiadnu prijatú daň z pridanej hodnoty, hoci v predmetnom zdaňovacom období uskutočnil zdaniteľné plnenia, pri ktorých vyfakturoval a prevzal DPH najmenej vo výške 14.765,-Sk. Zdaného vyplýva, že obvinený bol právoplatne odsúdený ako kvartálny platca DPH za nezaúčtovanie zdaniteľných plnení a ich nepriznanie v danom daňovom priznaní za IV kvartál 2005, vrátane ním vystavených faktúr pre spoločnosť XXXXX s.r.o., teda spáchal zločin skrátania dane a poistného podľa § 276 ods.1, ods.2 písm. d) Trestného zákona, za čo mu bol uložený súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 2 rokov s podmieneným odkladom na 2 roky. Predmetný rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 03.04.2007. Zo správy Daňového úradu Bratislava vyplýva, že spoločnosť XXXXX (toho času zrušená dňom 10.1.2017) v stíhanom období podala v zastúpení štatutárom spoločnosti dňa 23.12.2005 na miestne príslušný Daňový úrad XXXXX daňové priznanie k DPH ako mesačný platca DPH za 11/2005 v ktorom si uplatnila nadmerný odpočet vo výške 607.886,-Sk. K predmetnému zdaňovaciemu obdobiu boli u tejto spoločnosti následne vykonané 2 kontroly: 1. riadna začatá dňa 14.2.2006, v ktorej bo zistený rozdiel 1.432,-Sk, o ktorý bol subjektu ponížený uplatnený nadmerný odpočet. Pri danej kontrole bol neuznaný daňovému subjektu výdavok vo výške 8.970,-Sk (z toho daň 1.432,20,-Sk) vzhľadom na skutočnosť, že v zaúčtovanej faktúre mal daňový subjekt v údajoch príjemcu tovaru uvedené údaje iného platiteľa. Druhá opakovaná kontrola začatá dňa 24.8.2006, ktorá len potvrdila výsledky prvej kontroly ku skúmanému zdaňovaciemu obdobiu, čo do obsahu ako aj výšky neuznaného nadmerného odpočtu. Daňovou kontrolou sa teda u spoločnosti XXXXX, s.r.o. nezistilo porušenie zákona o dani z pridanej hodnoty č. 222/2004 Z.z., čo do reálnosti prijatého plnenia tak za zdaňovacie obdobie 11/2005 zahrňujúce aj prijaté faktúry od obv. XXXXX. Vzhľadom na to, že obvinený bol pre ten istý skutok rozsudkom OS XXXXX sp. zn. 3T 17/07 a to za zločin skrátania dane a poistného podľa § 276 ods.1, ods.2 písm. d) Trestného zákona právoplatne odsúdený a teda

podľa § 9 ods.1 Trestného poriadku v jeho prípade nemožno v trestnom stíhaní pokračovať bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Marek Pavlus  
prokurátor