



**OKRESNÁ PROKURATÚRA PREŠOV**  
**Masarykova 16, 080 97 Prešov**

Číslo: 3 Pv 631/19/7707-29  
EEČ: 2-58-909-2020

Prešov 23.07.2020

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**  
**Trestný čin:** prečin: ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1 Trestného zákona  
**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Prešov

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***  
**obvinenou:**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX 30 XXXXX, Slovensko  
väzba: nie

a

**poškodenými:**

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX 50 XXXXX, Slovensko

2. XXXXX

sídlo: XXXXX 5 XXXXX, Slovensko

Obsahom zmiernu je:

- obvinená dňa 30. júna 2020 vyhlásila slobodne, vážne a určito, že spáchala skutok, za ktorý je trestne stíhaná,
- dňa 27. mája 2020 obvinená preukázateľne vykonala opatrenie na náhradu škody poškodeným prostredníctvom povinného zmluvného poistenia,
- 30. júna 2020 obvinená zložila na účet Okresnej prokuratúry XXXXX, číslo účtu: SK 22 8180 0000 0070 3273 v Štátnej Pokladnici, peňažnú sumu 100,-EUR, určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona a táto suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvinenej***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX 30 XXXXX, Slovensko  
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Odd. výkonu služby DI OR PZ XXXXX pod spisovou značkou XXXXX

na tom skutkovom základe, že:

dňa 24.9.2019 v čase o 18.30 hod. viedla vodička XXXXX bicykel zn. Flyke po ceste ul. XXXXX v obci XXXXX v smere na ul. Kalinčiakovu, pričom pri obchádzaní osobného motorového vozidla zn. Seat Altea ev.č. XXXXX, ktoré stálo pred rodinným domom č. 30 pri pravom okraji cesty v smere jej jazdy, otvorila XXXXX dvere z miesta vodiča v bezprostrednej blízkosti cyklistky Merganičovej, ktorá v tom čase obchádzala uvedené vozidlo zľava, čím cyklistku ohrozila v jej jazde, následkom čoho došlo k pádu cyklistky na cestnú komunikáciu vľavo od vozidla, ktorá dôsledkom zrážky utrpela štrbinovitú zlomeninu ľavej kľúčnej kosti, pomliaždenie ľavého ramena, pomliaždenie a krvnú podliatinu ľavého lakťa, pomliaždenie ľavej bedrovej oblasti, krvnú podliatinu ľavého stehna, pomliaždenie ľavého kolena a krvnú podliatinu ľavého predkolena s dobou liečenia 10-11 týždňov, čím obvinená porušila ustanovenie § 24 ods. 1 zákona č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke.

#### **Odôvodnenie:**

Poverený príslušník Okresného dopravného inšpektorátu Okresného riaditeľstva PZ v Prešove uznesením sp. zn. XXXXX zo dňa 22.10.2019 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie, a následne uznesením zo dňa 18.02.2020 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre skutok právne kvalifikovaný ako prečin ublíženie na zdraví podľa § 157 ods. 1 Trestného zákona, ktorý spáchala tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmieru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a

c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

V priebehu prípravného konania sa obvinená XXXXX vo svojej výpovedi zo dňa 28.05.2020 priznala v celom rozsahu ku skutku, ktorý sa jej kladie za vinu a svoje konanie oľutovala.

Zároveň boli v priebehu prípravného konania vypočutí všetci vyššie uvedení poškodení, ktorí vyjadrili súhlas s postupom podľa § 220 Trestného poriadku.

Skutočnosť, že obvinená sa dopustila skutku, ktorý sa jej kladie za vinu je v spisovom materiáli preukázaná okrem priznania samotnej obvinenej aj výpoveďami vyššie uvedených svedkov poškodených, ako aj zabezpečenými listinnými dôkazmi, vrátane znaleckého posudku č. 506/2019 XXXXX, znalca z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie súdne lekárstvo na poškodenú XXXXX, ako aj znaleckého posudku č. 3/2020 XXXXX, znalca v odbore doprava cestná.

Po skončení vyšetrovania poverený príslušník PZ predložil na tunajšiu okresnú prokuratúru dňa 05.06.2020 vyšetrovací spis s návrhom na podanie obžaloby. Preskúmaním kompletného vyšetrovacieho spisu som zistila, že u obvinenej sú splnené všetky zákonom stanovené podmienky na uplatnenie postupu podľa § 220 a nasl. Trestného poriadku, preto som dňa 10.06.2020 dala pokyn mediáčnemu a probačnému úradníkovi Okresného súdu XXXXX na vykonanie mediácie.

Zo záverečnej správy z mediácie vykonanej na Okresnom súde XXXXX pod sp. zn. XXXXX, ktorá bola spolu s vyšetrovacím spisom, ako aj k nej priloženými prílohami doručená tunajšej prokuratúre dňa 14.07.2020 vyplýva, že na Okresnom súde XXXXX sa dňa 30.06.2020 konalo mediáčne konanie, počas ktorého obvinená, ako aj poškodení po poučení o podstate mediácie dali súhlas k vykonaniu mediácie a vyjadrili súhlas s postupom podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku.

Obvinená slobodne, vážne a určito vyhlásila, že spáchala skutok, za ktorý je trestne stíhaná, svoje konanie oľutovala a dňa 30.06.2020 uzatvorila s poškodenými dohodu o zmieri. Obsahom zmiery bola náhrada škody pre poškodených tým spôsobom, že obvinená urobila opatrenie na náhradu škody z titulu povinného zmluvného poistenia zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla zn. Seat Altea, EČV: XXXXX, tak, aby tieto náklady boli uhradené prioritne ČSOB Poistovňou, a.s., č. poistnej zmluvy XXXXX nakoľko riadne a včas nahlásila poistnú udalosť v predmetnej poisťovni.

Vo vzťahu k všetkým uplatneným nárokom poškodených teda obvinená vykonala opatrenie na ich nahradenie z povinného zmluvného poistenia zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla.

Obvinená zároveň zložila sumu 100,- eur určenú pre Ministerstvo spravodlivosti SR na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona. Prílohou dohody o zmieri je elektronické potvrdenie o uhradení predmetnej

sumy na účet Okresnej prokuratúry XXXXX. Táto suma je primeraná závažnosti spáchaného prečinu.

Po právoplatnosti uznesenia o schválení zmieru a zastavení trestného stíhania bude finančná čiastka vo výške 100,- EUR zaslaná Ministerstvu spravodlivosti SR na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona.

Obvinená a poškodení s uzatvorením zmieru súhlasili, pričom dňa 30.06.2020 každý samostatne po poučení o následkoch uzatvorenia zmieru, podpísali súhlas s takýmto postupom a následne samotnú dohodu o zmieri.

Preskúmaním odpisu z registra trestov bolo zistené, že obvinená doposiaľ nebola súdne trestaná, ani priestupkovo postihnutá. V evidenčnej karte nemá doposiaľ žiaden záznam.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem (škodlivý následok tohto trestného činu bol obvinenou v plnom rozsahu napravený), na osobu obvinenej a na jej osobné a majetkové pomery, som dospela k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci. S poukazom na splnenie všetkých podmienok taxatívne uvedených v ustanovení § 220 ods. 1, ods. 2 Trestného poriadku som preto rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia a trestné stíhanie obvinenej Evy Fečíkovej som zastavila.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu sťažnosť nie je prípustná (§ 185 ods. 2 Trestného poriadku).

JUDr. Jana Lissyová  
prokurátorka