



OKRESNÁ PROKURATÚRA PREŠOV
Masarykova 16, 080 97 Prešov

Číslo: 3 Pv 787/14/7707
EEČ: 2-58-91-2016

Prešov 29.02.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno e Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Prešov

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX č. XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno e Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Prešov zo dňa 13.1.2015 spisová značka 3 Pv 787/14/7707, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia §217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

v období od 08.05.2014 v byte na odbernom mieste na ul. XXXXX č. XXXXX XXXXX, bytová jednotka č. 2 neoprávnene odoberal elektrickú energiu a to tak, že na odbernom mieste v elektromerovom rozvádzači umiestnenom na fasáde bytovej jednotky na hlavný istič ITM 25 A napojil CYKY, 2x4x4 mm, ktorým bola napojená elektroinštalácia dielne a garáže, mimo určeného meraidla. Takýmto spôsobom zapojenia nebolo možné odoberanú elektrickú energiu merať a ani fakturovať, čím spoločnosti XXXXX, XXXXX, XXXXX XXXXX, XXXXX, spôsobil škodu vo výške 622,51 EUR,

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Prešov zo dňa 13.1.2015, spisová značka 3 Pv 787/14/7707, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Dňa 29.11. 2014 poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ SR Veľký Šariš uznesením sp. zn. ORP-1829/VS-PO-2014 podľa § 199 ods.1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie vo veci prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. e) Trestného zákona a uznesením totožnej spisovej značky podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX XXXXX na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti uznesenia.

Dňa 05.01.2015 predložil poverený príslušník PZ na tunajšiu prokuratúru súvisiaci policajný spis s návrhom na podmiennečné zastavenie trestného stíhania.

Ako vyplýva z výpovede XXXXX na č.l. 11-17 vyšetrovacieho spisu sa tento obvinený k spáchaniu skutku v plnom rozsahu priznal. V priebehu prípravného konania bol poučený v zmysle § 216 ods. 1 Trestného poriadku o podmienkach podmiennečného zastavenia trestného stíhania a s týmto postupom aj výslovne súhlasil. Uvedené vyhlásenie urobil dobrovoľne.Svojho konania oľutoval. Spôsobenú škodu uhradil v plnom rozsahu.

Z výsluchu splnomocnenkyne poškodenej obchodnej spoločnosti XXXXX na č.l. 18-22 vyšetrovacieho spisu je zrejmé, že dňa 21.11.2014 došlo k uhradeniu škody v plnej výške v sume 622,51 EUR. Vyjadřila aj súhlas s prebiehajúcim procesným rozhodnutím.

Z listinných dôkazov a charakteristík nachádzajúcich sa vo vyšetrovacom spise vyplýva, že obvinený doposiaľ nebol súdne trestaný a ani priestupkovo riešený.

Konanie obvineného je možné v súčasnosti subsumovať pod prečin, pri ktorom horná hranica zákonnej trestnej sadzby trestu odňatia slobody neprevyšuje päť rokov. Obvinený súhlasil s vyššie uvedeným postupom a slobodne vyhlásil, že daný skutok sa stal. Škoda bola uhradená poškodenej obchodnej spoločnosti Východoslovenská distribučná, a. s., Mlynská 31, XXXXX v plnom rozsahu.

Vzhľadom na uvedené okolnosti prípadu majetkového deliktu a osobnosť obvineného preto považujem tento typ rozhodnutia s určením primeranej skúšobnej doby z hľadiska účelu tohto trestného konania za dostačujúci.

Vzhľadom k uvedeným skutočnostiam boli splnené všetky podmienky

obsiahnuté v § 216 ods.1 Trestného poriadku a preto som rozhodla tak, ako je to vo uvedené výrokovej časti tohto uznesenia a trestné stíhanie som proti obvinenému XXXXX podmiennečne zastavila so skúšobnou dobou na 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 216 ods. 2, 4 Trestného poriadku upozorňujem obvineného XXXXX na to, že ak v priebehu skúšobnej doby nebude viesť riadny život, dopustí sa trestnej činnosti alebo spácha v skúšobnej dobe priestupok rozhodnem, a to v prípade ešte aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní bude pokračovať a na tohto obvineného bude podaná na súd obžaloba.

3

Z uvedených dôvodov som preto rozhodla tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať do 3 dní odo dňa jeho oznámenia na tunajšiu prokuratúru. O sťažnosti rozhodne Krajská prokuratúra v Prešove. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Miroslava Mikušová
prokurátorka