



OKRESNÁ PROKURATÚRA PREŠOV
Masarykova 16, 080 97 Prešov

Číslo: 1 Pv 436/16/7707-24
EEČ: 2-58-934-2017

Prešov 02.10.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: neodvedenie dane a poistného podľa § 277 odsek 1
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Prešov

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1
písmeno e Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 9 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: neodvedenie dane a poistného podľa § 277 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako konateľ v spoločnosti XXXXX XXXXX, XXXXX zrazila z miezd svojich zamestnancov

- v mesiacoch 01,02/2016 príspevok na nemocenské poistenie a dôchodkové zabezpečenie, ktorý neodviedla vo výške 111,45 € Sociálnej poisťovni,
- v mesiacoch 02/2015 až 06/2015 a 12/2015 až 01/2016 poistné na verejné zdravotné poistenie, ktoré neodviedla vo výške 274,80 € Všeobecnej zdravotnej poisťovni, a.s.,
- v mesiacoch 02/2015 až 06/2015 a 12/2015 až 03/2016 poistné na verejné zdravotné poistenie, ktoré neodviedla vo výške 125,87 € Dôvere zdravotnej poisťovni, a.s.,
- v mesiacoch 12/2015 až 03/2016 poistné na verejné zdravotné poistenie, ktoré neodviedla vo výške 3,75 € Union zdravotnej poisťovni, a.s.,

čím takto v úmysle zadovážiť sebe alebo inému neoprávnený prospech neodviedla

vyššie uvedeným inštitúciám v období 02/2015 až 03/2016 spolu finančné prostriedky vo výške 515,87 €,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva Policajného zboru, Odboru kriminálnej polície XXXXX (ďalej len „vyšetrovateľ PZ“) sp. zXXXXX zo dňa 12.07.2016 bolo podľa § 199 ods.1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie vo veci zločinu neodvedenia dane a poistného podľa § 277 ods.1, ods.2 písm.b) Trestného zákona a prečinu nezaplattenia dane a poistného podľa § 278 ods.1 Trestného zákona.

Vyšetrovateľ PZ na základe výsledkov znaleckého dokazovania uznesením sp. zn. XXXXX z 08.03.2017, podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol XXXXX obvinenie pre prečin neodvedenia dane a poistného podľa § 277 ods. 1 Trestného zákona, ktorého sa obvinená dopustila tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia a v zvyšnej časti uznesením podľa § 215 ods.1 písm.b) Trestného poriadku zo dňa 08.03.2017 trestné stíhanie zastavil.

Dňa 28.09.2017 predložil vo veci konajúci vyšetrovateľ na tunajšiu prokuratúru po predchádzajúcom doplnení vyšetrovania a po jeho ukončení kompletný spisový materiál s návrhom na zastavenie trestného stíhania XXXXX pre prečin neodvedenia dane a poistného podľa § 277 ods. 1 Trestného zákona na vyššie uvedenom skutkovom základe.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa písmena e) § 86 Trestného zákona, ak ide o trestný čin nezaplattenia dane a poistného podľa § 278 Trestného zákona, trestnosť tohto trestného činu zaniká, ak splatná daň a jej príslušenstvo alebo poistné boli dodatočne zaplattené, a to najneskôr v nasledujúci deň po dni, keď sa páchatel' po skončení vyšetrovania mohol oboznámiť s jeho výsledkami.

Podľa § 2 ods. 10 Trestného poriadku, orgány činné v trestnom konaní postupujú tak, aby bol zistený skutkový stav veci, o ktorom nie sú dôvodné pochybnosti, a to v rozsahu nevyhnutnom na ich rozhodnutie. Podmienka náležite zistiť skutkový stav veci znamená, že v trestnom konaní musia byť všetky okolnosti trestného činu zistené v takom rozsahu, aby bolo možné vzhľadom na konkrétne štádium trestného konania rozhodnúť. Zisťuje sa skutok, ktorý je predmetom konania, vo všetkých okolnostiach majúciach význam pre rozhodnutie, a to vždy spôsobom, ktorý zákon určuje.

Podľa § 2 ods. 12 Trestného poriadku, orgány činné v trestnom konaní a súd hodnotia dôkazy získané zákonným spôsobom podľa svojho vnútorného presvedčenia založeného na starostlivom uvážení všetkých okolností prípadu jednotlivo i v ich súhrne nezávisle od toho, či ich obstaral súd, orgány činné v trestnom konaní alebo niektorá zo strán. V tomto ustanovení je vyjadrená zásada voľného hodnotenia dôkazov.

Z dokladov o úhrade dlhu jednotlivým odvodovým inštitúciám zažurnalizovaných vo vyšetrovacom spise na č. I. 131 - 133 vyplýva, že obv. XXXXX dňa 02.05.2017 uhradila Všeobecnej zdravotnej poisťovni sumu 274,80 €, Sociálnej poisťovni sumu 111,45 €, Union zdravotnej poisťovni, a.s. sumu 3,75 € a Dôvere zdravotnej poisťovni, a.s. sumu vo výške 125,87 €, teda uhradila dodatočne dlh v celkovej výške 515,87 €, za ktorý jej bolo vznesené obvinenie, a to ešte pred skončením vyšetrovania, pričom z odpisu registra trestov ako aj zo správy Daňového úradu a ním doručených rozhodnutí vyplýva, že obvinená v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch nebola za obdobný čin postihnutá ani v uvedenom období nebolo zastavené trestné stíhanie z dôvodu zániku trestnosti trestného činu. Vzhľadom na vyššie uvedené bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a trestné stíhanie obv. XXXXX, vo vzťahu k skutku prečinu neodvedenia dane a poisťného podľa § 277 ods. 1 Trestného zákona, zastaviť.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Marek Pavlus
prokurátor