



**OKRESNÁ PROKURATÚRA PREŠOV**  
**Masarykova 16, 080 97 Prešov**

Číslo: 2 Pv 716/15/7707  
EEČ: 2-58-94-2016

Prešov 22.02.2016

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Prešov

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko  
povolanie: SZČO  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

od 01.02.2015 doposiaľ v Prešove a inde, ako prirodzený otec syna XXXXX, nar. XXXXX, úmyselne neplnil vyživovaciu povinnosť na svojho syna a to aj napriek tomu, že rozsudkom Okresného súdu Prešov XXXXX zo dňa 24.04.2012, právoplatným v časti výroku o určení výživného dňa 29.01.2013 v spojení s dopĺňacím rozsudkom č.k. XXXXX zo dňa 16.10.2012, bol zaviazaný prispievať na výživu svojho syna XXXXX sumou 65,-Eur mesačne, počnúc dňom 01.12.2011 vždy do 20-tého dňa v mesiaci vopred k rukám matky, čím za uvedené obdobie mu vznikol dlh na výživnom vo výške najmenej 845,-€,

lebo zanikla trestnosť činu.

**Odôvodnenie:**

Uznesením policajta Obvodného oddelenia Policajného zboru Prešov – Juh

XXXXX zo dňa 23.11.2015 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku bolo začaté trestné stíhanie a následne uznesením policajta Obvodného oddelenia Policajného zboru Prešov – Juh tej istej spisovej značky zo dňa 07.12.2015 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Po vykonaní skráteného vyšetrovania policajt Obvodného oddelenia Prešov - Juh dňa 22.01.2015 predložil na tunajšiu prokuratúru policajný spis spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania.

Preskúmaním predloženého vyšetrovacieho spisu som zistila, že návrh policajta je dôvodný.

V priebehu prípravného konania bola dňa 07.12.2015 a následne dňa 18.01.2016 vypočutá svedkyňa – poškodená XXXXX, ktorá vo svojej výpovedi uviedla, že na základe rozsudku Okresného súdu Prešov č.k. XXXXX zo dňa 24.04.2012 jej bol do osobnej starostlivosti zverený syn XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, zároveň súd predmetným rozsudkom zaviazal otca XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, ul. XXXXX, prispievať na výživu syna sumou vo výške 65,-Eur mesačne, a to vždy do 20-tého dňa v mesiaci vopred k rukám matky počnúc dňom 01.12.2011.

Ďalej uviedla, že otec jej syna XXXXX si neplní svoju vyživovaciu povinnosť voči svojmu synovi XXXXX od mesiaca február 2015 až do súčasnosti, t.j. do dňa 07.12.2015, čím mu takto vznikol dlh na výživnom v sume 650,-Eur. Menovaná uviedla, že XXXXX sa so synom stretáva dosť často, avšak či mu niečo kupuje, keď je s ním, nevie uviesť, keďže ona stále syna pripraví. Syn núdzou netrpí, je oň náležite postarané, pomáhajú jej rodičia ako aj priateľ.

Do zápisnice o výsluchu svedka – poškodeného zo dňa 18.01.2016 XXXXX uviedla, že otec dieťaťa XXXXX uhradil dlžné výživné za rok 2015 v plnej výške, čiže uhradil sumu 715,-Eur, a taktiež má uhradené aj bežné výživné za mesiac január 2016.

Dodatočne dňa 15.02.2016 svedkyňa – poškodená uviedla, že obvinený XXXXX jej uhradil výživné za mesiac február 2016 k rukám vo výške 65,-Eur, čím považuje dlh na výživnom za uhradený.

V prípravnom konaní obvinený XXXXX do zápisnice o výsluchu dňa 07.12.2015 uviedol, že využíva svoje právo podľa § 34 ods. 1 Trestného poriadku a vypovedať nebude.

Súčasťou spisu je rozsudok Okresného súdu Prešov č. k. XXXXX zo dňa 24.04.2012 č.l. 4, rodný list dieťaťa č.l. 3, výpočet dlžného výživného č.l. 10, správa zo Sociálnej poisťovne, pobočky Prešov č.l. 24, 27, výzva na zaplatenie výživného na dieťa č.l. 33 a úradný záznam č.l. 37 vyšetrovacieho spisu.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona sa dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať iného.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká

aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti považujem za preukázané, že obvinený XXXXX splatením celého dlhu na výživnom matke syna XXXXX si dodatočne splnil svoju vyživovaciu povinnosť voči synovi, a keďže jeho konanie nemalo trvalo nepriaznivé následky, trestnosť činu zanikla. Preto bolo potrebné trestné stíhanie podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku zastaviť.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať do troch dní od jeho doručenia na Krajskú prokuratúru v Prešove prostredníctvom tunajšej prokuratúry. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Jana Lissyová  
prokurátorka