



OKRESNÁ PROKURATÚRA PREŠOV
Masarykova 16, 080 97 Prešov

Číslo: 2 Pv 450/16/7707-9
EEČ: 2-58-95-2017

Prešov 26.01.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Prešov

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

za obdobie od januára 2016 doposiaľ, okrem platby v mesiaci január v sume 20,-Eur, platieb zo dňa 13.05.2016 v celkovej výške 164,-Eur, platbe zo dňa 23.06.2016 v sume 350,-Eur, v XXXXX a inde, ako prirodzený otec maloletej XXXXX, nar. XXXXX z nebanlivosti neplnil vyživovaciu povinnosť na svoju dcéru a to aj napriek tomu, že rozsudkom Okresného súdu Prešov č. k. XXXXX zo dňa 27.11.2012, právoplatným dňa 17.12.2012 bol zaviazaný prispievať na výživu svojej dcéry XXXXX sumou 70,-Eur mesačne, počnúc dňom 17.12.2012 vždy do 20-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky, čím za uvedené obdobie mu vznikol dlh na výživnom vo výške najmenej 96,-Eur,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia Policajného zboru v Lipanoch pod XXXXX zo dňa XXXXX podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku bolo

začaté trestné stíhanie a následne uznesením zo dňa 04.10.2016 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Po vykonaní skráteného vyšetrovania poverený príslušník PZ predložil dňa 03.01.2017 na tunajšiu prokuratúru policajný spis spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania.

Preskúmaním predloženého vyšetrovacieho spisu som zistila, že návrh povereného príslušníka PZ je dôvodný.

V priebehu prípravného konania bola dňa 29.07.2016, 14.10.2016 a dňa 03.12.2016 vypočutá svedkyňa – poškodená XXXXX, ktorá vo svojej poslednej výpovedi uviedla, že dňa 07.10.2016 jej bola zo strany obvineného poukázaná na účet suma 100,-Eur, dňa 26.10.2016 suma 70,-Eur a dňa 16.11.2016 suma 70,-Eur. Zároveň vyhlásila, že ku dňu 03.12.2016 nemá jej exmanžel žiadny dlh na výživnom, pričom z jej predchádzajúcej výpovede zároveň vyplýva, že neplnenie si vyživovacej povinnosti nemalo nepriaznivý vplyv na jej dcéru.

V prípravnom konaní bol vypočutý obvinený XXXXX, ktorý pri svojom výsluchu dňa 12.08.2016 uviedol, že má vedomosť o tom, že má vyživovaciu povinnosť na svoju dcéru XXXXX, ktorá býva u svojej matky XXXXX. Čo sa týka dlžného výživného za obdobie od januára 2016 doposiaľ, k tomu uviedol, že dňa 23.06.2016 uhradil sumu 350,-Eur, v mesiaci apríl a máj zaplatil dcére internát a stravu v sume spolu 156,-Eur, k čomu predložil aj doklady o zaplatení s tým, že doklad o zaplatení sumy 74,-Eur má podľa jeho tvrdenia jeho manželka. Zároveň uviedol, že už pracuje, čiže bude mať peniaze na vyplatenie dlhu na výživnom.

Následne pri výsluchu dňa 02.12.2016 obvinený uviedol, že dňa 26.10.2016 uhradil výživné vo výške 70,-Eur a dňa 16.11.2016 bežné výživné vo výške 70,-eur, o čom predložil kópiu potvrdenia o vklade hotovosti na účet XXXXX. Taktiež podľa jeho tvrdenia zaplatil v mesiaci október XXXXX výživné vo výške 100,-Eur, a teda celú dlžnú čiastku na výživnom má ku dňu 02.12.2016 uhradenú.

Súčasťou spisu je rozsudkom Okresného súdu XXXXX č. k. XXXXX zo dňa 27.11.2012, právoplatný dňa 17.12.2012 č.l. 56-57, rodný list dieťaťa č.l. 58, potvrdenie o návšteve školy č.l. 59, výpisy z Katastra nehnuteľností č.l. 60-63, úradné záznamy o získaní informácie v zmysle § 203 Trestného poriadku č.l. 54-55, 75 vyšetrovacieho spisu, kde z posledného úradného záznamu zo dňa 25.01.2017 vyplýva, že podľa vyjadrenia poškodenej jej obvinený zaplatil aj výživné za mesiac december 2016, ako aj január 2017, a teda ku dňu 25.01.2017 považuje výživné na maloletú dcéru XXXXX za uhradené v plnej výške.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona sa dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z neobanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať iného.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť

dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti považujem za preukázané, že obvinený XXXXX splatením celého dlhu na výživnom matke dcéry XXXXX si dodatočne splnil svoju vyživovaciu povinnosť voči dcére, a keďže jeho konanie nemalo trvalo nepriaznivé následky, trestnosť činu zanikla. Preto bolo potrebné trestné stíhanie podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku zastaviť.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať do troch dní od jeho doručenia na Krajskú prokuratúru v Prešove prostredníctvom tunajšej prokuratúry.

Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Jana Lissyová
prokurátorka