



OKRESNÁ PROKURATÚRA PREŠOV
Masarykova 16, 080 97 Prešov

Číslo: 2 Pv 562/18/7707-51
EEČ: 2-58-96-2020

Prešov 22.01.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX a spol.**

Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Prešov

Podľa § 214 odsek 1 Trestného poriadku **postupujem** vec trestného stíhania obvinených:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

mladistvý

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

na tom skutkovom základe, že:

dňa 18.09.2018 po predchádzajúcej vzájomnej dohode s ml. XXXXX sa priviezli vlakom do Prešova a v predajni NAY Elektrodom na ul. Košickej č. 2 v Prešove vykonali krádež tovaru tým spôsobom, že vošli do predajne, pričom ml. XXXXX mal pri sebe ruksak vo vnútri vystlaný alobalom, ml. XXXXX s XXXXX premiestnili bezdrôtové slúchadlá značky Sony WF 1000XB do chladničky, odkiaľ ich vybral ml. XXXXX a vložil si ich na predajnej ploche do ruksaku a následne prešil pokladničnou zónou bez zaplata, čím takto svojím konaním pre spoločnosť NAY Elektrodom v Prešove, XXXXX 2C spôsobil škodu vo výške 149,- Eur, pričom uvedeného konania sa mali dopustiť aj napriek tomu, že v predchádzajúcich 12 mesiacoch za obdobný skutok boli postihnutí, a to ml. XXXXX blokovanou pokutou nezaplatenou na mieste č. bloku 17103888 na sumu 30,- Eur zo dňa 16.03.2019 s právoplatnosťou dňa 16.03.2019 a rozhodnutím Okresného úradu, oddelenie priestupkov č. OU-PO-OVVS2-2018/049791 zo dňa 03.10.2018 s právoplatnosťou 23.04.2019 a ml. XXXXX bol postihnutý za priestupok proti majetku formou krádeže, ktorého sa mal dopustiť dňa 06.11.2018 blokovanou pokutou nezaplatenou na mieste v sume 10,- Eur

s právoplatnosťou dňa 06.12.2018, vydanou Obvodným oddelením Košice-Sever, číslo bloku I. 0837895

Obvodnému úradu Prešov, Odboru všeobecnej vnútornej správy,

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/ Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona, účinného do 31.07.2019

2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

mladistvý

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

na tom skutkovom základe, že:

dňa 18.09.2018 po predchádzajúcej vzájomnej dohode s ml. XXXXX sa priviezli vlakom do Prešova a v predajni NAY Elektrodom na ul. Košickej č. 2 v Prešove vykonali krádež tovaru tým spôsobom, že vošli do predajne, pričom ml. XXXXX mal pri sebe ruksak vo vnútri vystlaný alobalom, ml. XXXXX s TXXXXX premiestnili bezdrôtové slúchadlá značky Sony WF 1000XB do chladničky, odkiaľ ich vybral ml. XXXXX a vložil si ich na predajnej ploche do ruksaku a následne prešiel pokladničnou zónou bez zaplattenia, čím takto svojím konaním pre spoločnosť NAY Elektrodom v Prešove, XXXXX 2C spôsobil škodu vo výške 149,- Eur, pričom uvedeného konania sa mali dopustiť aj napriek tomu, že v predchádzajúcich 12 mesiacoch za obdobný skutok boli postihnutí, a to ml. XXXXX blokovou pokutou nezaplattenou na mieste č. bloku 17103888 na sumu 30,- Eur zo dňa 16.03.2019 s právoplatnosťou dňa 16.03.2019 a rozhodnutím Okresného úradu, oddelenie priestupkov č. OU-PO-OVVS2-2018/049791 zo dňa 03.10.2018 s právoplatnosťou 23.04.2019 a ml. XXXXX bol postihnutý za priestupok proti majetku formou krádeže, ktorého sa mal dopustiť dňa 06.11.2018 blokovou pokutou nezaplattenou na mieste v sume 10,- Eur s právoplatnosťou dňa 06.12.2018, vydanou Obvodným oddelením Košice-Sever, číslo bloku I. 0837895

Obvodnému úradu Prešov, Odboru všeobecnej vnútornej správy,

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/ Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ, Odboru kriminálnej polície v Prešove, sp. zn. ORP-1166/2-VYS-PO-2018 zo dňa 23.04.2019 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie ml. XXXXX XXXXXXXXXXXX a XXXXX XXXXX za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/ Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je

to uvedené v predmetnom uznesení.

Obvinený ml. XXXXX v prípravnom konaní využil svoje právo a odmietol k veci vypovedať, avšak uviedol, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný a svoje konanie ľutuje.

Obvinený ml. XXXXX taktiež vyhlásil, že spáchal skutok, ktorý mu je kladený za vinu, svoje konanie ľutuje a ďalej k veci odmietol vypovedať.

Z výsluchu svedka-poškodeného XXXXX vyplynulo, že zamestnávateľom OD NAY Elektrodom Prešov bol splnomocnený na vyšetrovanie prípadov krádeže v ich obchodnom dome. O krádeži zo dňa 18.09.2018 sa dozvedel až na druhý deň, páchatel'a zachytil XXXXX. Hodnota odcudzených slúchadiel bola 149,- Eur, ale tovar bol vrátený do predajne, keďže nedošlo k jeho poškodeniu. Neuplatnil si nárok na náhradu škody.

Prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/ Trestného zákona, účinného do 31.12.2019 sa dopustí ten, kto si prisvojí cudziu vec tým, že sa jej zmocní a čin spácha hoci bol za obdobný čin v predchádzajúcich 12 mesiacoch postihnutý. Z uvedeného teda vyplýva, že zmocneniu sa cudzej veci musí predchádzať postihnutie páchatel'a za obdobné konanie.

Pojmom bol za obdobný čin postihnutý sa rozumie recidíva páchatel'a. Postihnutím páchatel'a sa rozumie uloženie sankcie, hoci aj vo forme blokovej pokuty za akýkoľvek majetkový čin, napríklad priestupok, alebo iný obdobný delikt, pokiaľ také rozhodnutie nadobudol právoplatnosť. Podmienkou však je, že k právoplatnému postihnutiu za obdobný čin došlo v predchádzajúcich 12 mesiacoch pred spáchaním ďalšieho trestného skutku, ktorý pri splnení uvedených podmienok bude trestným činom.

Trestným činom podľa § 8 Trestného zákona je protiprávny čin, ktorého znaky sú uvedené v tomto zákone, ak tento neustanovuje inak. Na naplnenie znakov trestného činu musia byť splnené dve podmienky :

- musí ísť o protiprávny čin a jeho znaky musia byť uvedené v trestnom zákone.

Vzhľadom k tomu, že obaja obvinení pred spáchaním inkriminovaného skutku neboli postihnutí za obdobný skutok v predchádzajúcich 12 mesiacoch, nie je možné o spáchaní prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/ Trestného zákona (účinného do 31.07.2019). Zároveň keďže ich konaním nebola spôsobená škoda vo výške presahujúcej malú sumu 266,- Eur, nie je možné ani hovoriť o spáchaní prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona (účinného do 31.07.2019). Z uvedeného dôvodu teda obvinení svojím konaním nenaplnili pojmové znaky skutkovej podstaty trestného činu krádeže podľa § 212 Trestného zákona ani v jednej zo základných skutkových podstát uvedeného trestného činu, avšak mohlo by sa jednať o podozrenie zo spáchania priestupku proti majetku podľa zákona č. 372/1190 Zb. o priestupkoch.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti som preto rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Miriam Timková
prokurátorka