



OKRESNÁ PROKURATÚRA PREŠOV
Masarykova 16, 080 97 Prešov

Číslo: 3 Pv 730/22/7707-25
EEČ: 2-58-976-2023

Prešov 15.12.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a
Trestného zákona
Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Prešov

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

a

poškodenou:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX

Obsahom zmiernu je:

- obvinený dňa 01. decembra 2023 vyhlásil slobodne, vážne a určito, že spáchal skutok, za ktorý je trestne stíhaný,
- obvinený preukázateľne vykonal opatrenie na náhradu škody poškodeným prostredníctvom povinného zmluvného poistenia,
- obvinený dňa 01. decembra 2023 zložil na účet Okresnej prokuratúry XXXXX, číslo účtu: SK22 8180 0000 0070 0006 3273 v Štátnej Pokladnici, peňažnú sumu 400,-Eur, určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona a táto suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 138 písm. h) Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
účastníctvo: bez účastníctva

realizované policajtom 2. oddelenie vyšetrovania OKP ORPZ v Prešove pod spisovou značkou XXXXX

na tom skutkovom základe, že:

dňa 08.12.2022 v čase okolo 07.00 hod. riadil ako vodič osobné motorové vozidlo zn. Audi A6, ev. č.: XXXXX v Prešove na Šafárikovej ul., ktoré nebolo riadne pripravené na jazdu z dôvodu nedostatočného očistenia výhľadových plôch - okien vozidla od námrazy, čo spôsobilo obmedzený výhľad obvinenému ako vodičovi, kde pri vychádzaní z dvora rodinného domu na hlavnú cestu po vyasfaltovanej časti napájajúcej sa na hlavnú cestu prechádzal cez chodník pre chodcov, vozidlo zastavil tak, že úplne vytvoril nepriechodnú bariéru pre pohyb chodcov po chodníku, začal sa s vozidlom pohybovať vpred, pričom zachytil tam prechádzajúcu chodkyňu XXXXX Vaškovú pravým predným blatníkom vozidla, kde pri ďalšom pohybe vozidla a jeho zatáčaní vpravo pravým zadným kolesom prešiel po chodidle pravej nohy chodkyne, ktorá v tom čase už ležala na vozovke, pričom v dôsledku zrážky utrpela chodkyňa XXXXX, trvale bytom Národná trieda 201/43, 04001, Košice-Sever trieštivú zlomeninu kockovitej kosti pravej nohy, odlomenie spodiny II. predpriehlavkovej kosti pravej nohy, zlomeninu spodiny strednej časti III. predpriehlavkovej kosti pravej nohy s vyklbením, zlomeninu spodiny IV. predpriehlavkovej kosti pravej nohy, podvrtnutie pravého priehlavkového zhybu s dobou liečenia spojenou s práceneschopnosťou v trvaní 14-16 týždňov, čím obvinený ako vodič týmto svojim konaním porušil ustanovenie § 4 ods. 1 písm. a), c), e), ods. 2 písm. h) zákona NR SR č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke v znení neskorších predpisov.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Okresného riaditeľstva PZ, Okresného dopravného inšpektorátu v Prešove uznesením sp. zn. XXXXX zo dňa 13.12.2022 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie za skutok právne kvalifikovaný ako prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona. Následne bolo uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ, Odboru kriminálnej polície XXXXX sp. zn. ČVS: XXXXX zo dňa 27.06.2023 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre skutok právne kvalifikovaný ako prečin ublíženia na zdraví ublíženia na zdraví podľa § 157 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona, s

poukazom na ustanovenie § 138 písm. h) Trestného zákona, ktorý spáchal tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmieru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a

c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Podľa § 157 ods. 1 Trestného zákona, kto inému z nedbanlivosti spôsobí ťažkú ujmu na zdraví, potrestá sa odňatím slobody na šesť mesiacov až dva roky.

Podľa § 157 ods. 2 písm. a) Trestného zákona, odňatím slobody na jeden rok až päť rokov sa páchatel potrestá, ak spácha čin uvedený v odseku 1 závažnejším spôsobom konania.

V priebehu prípravného konania obvinený XXXXX vo svojej výpovedi zo dňa 20.09.2023 popísal skutok v podstate v súlade so skutkovou vetou uznesenia o vznesení obvinenia, k skutku sa výslovne priznal, svoje konanie oľutoval.

Zároveň bola v priebehu prípravného konania vypočutá aj poškodená XXXXX, ktorá taktiež v zhode so skutkovou vetou predmetného uznesenia popísala skutkový dej, a ktorá vyjadrila súhlas s postupom podľa § 220 Trestného poriadku.

Skutočnosť, že obvinený sa dopustil skutku, ktorý sa mu kladie za vinu, je v spisovom materiáli preukázaná okrem priznania samotného obvineného a výpovede svedkyne – poškodenej XXXXX XXXXX, nepriamo aj výpoveďou svedkov – poškodených – XXXXX (splnomocnenej zástupkyne Union zdravotnej poisťovne, a.s.), a tiež zabezpečenými listinnými dôkazmi, ktoré sú súčasťou vyšetrovacieho spisu, a to zápisnicou z vykonanej rekonštrukcie zo dňa 01.04.2023, záznamom dopravnej nehody zo dňa 09.12.2022, zápisnicou o obhliadke miesta dopravnej nehody zo dňa 09.12.2022, náčrkom miesta dopravnej nehody spolu s fotodokumentáciou, vrátane znaleckého posudku č. 110/2023 XXXXX, znalca z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie súdne lekárstvo na poškodenú XXXXX XXXXX a znaleckým posudkom č. 10/2023 XXXXX, znalca z odboru doprava cestná k určeniu priebehu a príčiny predmetnej dopravnej nehody a k tým súvisiacim otázkam.

Po skončení skráteného vyšetovania predložil vyšetrovateľ PZ na tunajšiu okresnú prokuratúru dňa 31.10.2023 vyšetovací spis s návrhom na podanie obžaloby. Preskúmaním kompletného vyšetovacieho spisu som zistila, že u obvineného sú splnené všetky zákonom stanovené podmienky na uplatnenie postupu podľa § 220 a nasl. Trestného poriadku, preto som dňa 09.11.2023 dala pokyn mediačnému a probačnému úradníkovi Okresného súdu XXXXX na vykonanie mediácie.

Zo záverečnej správy z mediácie vykonanej na Okresnom súde XXXXX pod sp. zn. 3M/24/2023, ktorá bola spolu s vyšetovacím spisom, ako aj k nej priloženými prílohami doručená tunajšej prokuratúre dňa 05.12.2023 vyplýva, že na Okresnom súde XXXXX sa dňa 01.12.2023 konalo mediačné konanie, počas ktorého obvinený, ako aj poškodená XXXXX po poučení o podstate mediácie dali súhlas k vykonaniu mediácie a vyjadrili súhlas s postupom podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku.

Obvinený slobodne, vážne a určito vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je trestne stíhaný, svoje konanie oľutoval a dňa 01.12.2023 uzatvoril s poškodenou XXXXX Vaškovou dohodu o zmieri. Obsahom zmiery bola náhrada škody pre poškodenú tým spôsobom, že urobil opatrenie na náhradu škody z titulu povinného zmluvného poistenia zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla zn. Audi A6, ev. č. PO 828 HF, nakoľko riadne a včas nahlásil poistnú udalosť v poisťovni Kooperatíva, a. s. XXXXX Group, číslo poistnej zmluvy XXXXX

Poškodená XXXXX si voči obvinenému XXXXX uplatnila náhradu škody, ktorá jej bola trestným činom spôsobená. Poškodená si uplatnila bolestné, ktoré bolo na základe znaleckého posudku č. 110/2023 – znalca z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie súdne lekárstvo - XXXXX, ohodnotené na 155 bodov. V danom prípade dosahuje výška odškodnenia za bolesť pri úraze sumu 3.754,-Eur.

Poškodená XXXXX si na mediačnom konaní uplatnila od obvineného XXXXX aj náklady spojené s liečbou a rehabilitáciou vo výške 2.500,-Eur, pričom obvinený XXXXX uvedenú sumu uhradil poškodenej XXXXX Vaškovej bankovým prevodom dňa 01.12.2023.

Obvinený zároveň zložil sumu 400,- Eur určenú pre Ministerstvo spravodlivosti SR na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona. Prílohou dohody o zmieri je elektronické potvrdenie o uhradení predmetnej sumy na účet Okresnej prokuratúry XXXXX. Táto suma je primeraná závažnosti spáchaného prečinu.

Po právoplatnosti uznesenia o schválení zmiery a zastavení trestného stíhania bude finančná čiastka vo výške 400,- Eur zaslaná Ministerstvu spravodlivosti SR na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona.

Obvinený a poškodená Nelly XXXXX s uzatvorením zmiery súhlasili, pričom dňa 01.12.2023 každý samostatne po poučení o následkoch uzatvorenia zmiery, podpísali súhlas s takýmto postupom a následne samotnú dohodu o zmieri.

Preskúmaním odpisu z Registra trestov GP SR bolo zistené, že obvinený doposiaľ nebol súdne trestaný. Priestupkovo postihnutý bol doposiaľ 5-krát. V evidenčnej karte má spolu 4 záznamy za menej závažné priestupky na úseku cestnej premávky, avšak držiteľom vodičského oprávnenia sk. B je od roku 1986.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem (škodlivý následok tohto trestného činu bol obvineným v plnom rozsahu napravený), na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery, som dospela k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci. S poukazom na splnenie všetkých podmienok taxatívne uvedených v ustanovení § 220 ods. 1, ods. 2 Trestného poriadku som preto rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a trestné stíhanie obvineného XXXXX som zastavila.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu sťažnosť nie je prípustná (§ 185 ods. 2 Trestného poriadku).

JUDr. Jana Lissyová
prokurátorka