



OKRESNÁ PROKURATÚRA PREŠOV
Masarykova 16, 080 97 Prešov

Číslo: 1 Pv 313/19/7707-13
EEČ: 2-58-985-2019

Prešov 24.09.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b, odsek 3 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Prešov

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b, odsek 3 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v školskom roku 2017/2018 v období od 04.09.2017 do 30.06.2018 a školskom roku 2018/2019 v období od 03.09.2018 do 06.06.2019 v XXXXX, okres XXXXX a inde z nedbanlivosti si ako biologický otec riadne neplnil rodičovské povinnosti voči maloletému XXXXX, nar. XXXXX tým spôsobom, že zanedbával plnenie jeho povinnej školskej dochádzky, čím mu umožnil viesť záhaľčivý život, v dôsledku čoho ml. XXXXX ako žiak Cirkevnej základnej školy sv. XXXXX okres XXXXX v školskom roku 2017/2018 vymeškal v počte 191 neospravedlnených vyučovacích hodín a v školskom roku 2018/2019 vymeškal v počte 252 neospravedlnených vyučovacích hodín, aj napriek zasielaným upozorneniam na nedbalú školskú dochádzku maloletého syna, k náprave v školskej dochádzke maloletého nedošlo, obvinený nespolupracoval so školou, neprejavoval záujem o jeho výchovno-vzdelávacie výsledky, nezúčastňoval sa rodičovských združení

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva Policajného zboru, Odboru kriminálnej polície XXXXX ČVS: ORP-367/2-VYS-PO-2019 zo dňa 31.05.2019 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne uznesením podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX za prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b/, ods. 3 písm. a/ Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 138 písm. b/ Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti uznesenia.

Obvinený XXXXX sa dňa 15.07.2019 bo predvedený na vyšetrovacie úkony, aby podrobil sa znaleckému vyšetreniu znalcom z odboru zdravotníctva, odvetvia psychiatrie.

Obvinenou XXXXX bolo oznámené, že obvinený XXXXX je hluchonemý, neovláda posunkovú reč, nedokáže čítať z pier, nevie čítať ani písať, dorozumieva sa len so svojou manželkou XXXXX prostredníctvom gestikulácie a mimiky tváre. Podľa lekárskej správy je XXXXX pre hluchonemotu a ľahkú psychickú zaostalosť podmienenú sociálnymi pomermi od roku 1991 čiastočne invalidný.

Zo znaleckého posudku z odboru zdravotníctvo farmácia, odvetvia psychiatria vyplýva, že obvinený v čase spáchania skutku netrpel duševnou poruchou ani chorobou v zmysle psychózy. U obvineného ide o ľahkú mentálnu retardáciu – debilitas mentis, ako aj o hluchonemotu. Vzhľadom na ľahkú mentálnu retardáciu ako aj charakter posudzovanej trestnej činnosti obvinený v čase spáchania skutku nebol schopný rozpoznať protiprávnosť a nebezpečenstvo svojho konania pre spoločnosť a nebol schopný svoje konanie ovládať, tieto schopnosti boli u neho v čase skutku vymiznuté. Vzhľadom na simplexnú štruktúru osobnosti obvineného jeho nízky intelekt a neschopnosť pochopiť trestnosť svojho konania obvinený sa aj v budúcnosti obdobnej trestnej činnosti môže dopustiť. Mentálna retardácia je stav trvalý, podľa tento stav u obvineného nie je možné ovplyvniť psychiatrickou liečbou. Ide o trvalé zníženie rozumových schopností, ochranné psychiatrické liečenie nie je potrebné, pretože by nespĺnilo svoj účel.

Zo správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX vyplýva, že maloletý XXXXX pochádza z rodičov XXXXX a XXXXX. Otec syna XXXXX je na invalidnom dôchodku, matka XXXXX sa stará o plnoletého syna XXXXX ukončil povinnú školskú dochádzku v školskom roku 2018/2019. Maloletý je vedený v evidencii oddelenia sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately od októbra roku 2015 z dôvodu zanedbávania povinnej školskej dochádzky, nie je vedený ako páchatel priestupkovej ani trestnej činnosti.

Matka sa na pohovor nedostavila, telefonicky ospravedlnila neprítomnosť z dôvodu starostlivosti o svojho chorého syna. Uviedla, že nemá so XXXXX výchovné problémy, rešpektuje ju a pomáha jej.

Zo správy Obecného úradu XXXXX vyplýva, že rodina žije v skromných

pomeroch. Medzi spoluobčanmi nerobia problémy. Otec poberá invalidný dôchodok, matka opatrovateľský príspevok na syna XXXXX

Podľa § 23 Trestného zákona, kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú je možno podať do 3 (troch) pracovných dní od jeho doručenia na tunajšiu prokuratúru, o ktorej rozhodne Krajská prokuratúra v Prešove. Sťažnosť má odkladný účinok

JUDr. Eva Kenderešová
prokurátorka