



**OKRESNÁ PROKURATÚRA PREŠOV**  
**Masarykova 16, 080 97 Prešov**

Číslo: 3 Pv 360/19/7707-8  
EEČ: 2-58-997-2019

Prešov 23.09.2019

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**  
**Trestný čin:** prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona  
**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Prešov

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX 38 XXXXX, Slovensko  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

- v Prešove, v predajni OD Lidl na ulici Levočskej č. 109A, dňa 28.06.2019, v čase o 19.09 hod., na predajnej ploche odcudzil tovar, a to 1ks DUO-čoko nátierka v celkovej hodnote 2,19 eur tým spôsobom, že na predajnej ploche si túto vložil do ruksaku a s týmto tovarom prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplattenia, čím takto svojim konaním spôsobil pre pošk. spol. LIDL Slovenská republika, v.o.s., Bratislava , celkovú škodu vo výške 2,19 eur, pričom bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, a to za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona o priestupkoch č. 372/1990 Zb. v znení neskorších predpisov, dňa 01.12. 2018, blokovou pokutou č. bloku 17009979 vo výške 30,- eur,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

**Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka PZ XXXXX -Sever, pod ČVS: ORP-853/SE-PO-2019, bolo podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku dňa 28.06. 2019, začaté trestné stíhanie a súčasne podľa §206 ods. 2 Trestného poriadku vznesené obvinenie

XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/ Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

V priebehu skráteného vyšetrovania bol zistený tento skutkový stav:

Obvinený XXXXX vo svojom výsluchu uviedol, že si na skutok, ktorý mal spáchať v kritický deň nespomína.

Svedok XXXXX uviedol, že pracuje ako SBS služba v OD Lidl na Levočskej ulici a dňa 28.06. 2019 mal službu, pričom v čase okolo 19.00 hod. si na predajnej ploche všimol neznámeho staršieho muža, ktorý berie z regálov tovar a ukladá si ho do ruksaku. Ďalej uviedol, že tohto muža sledoval celý čas, pričom tovar nevyložil na pri pokladni a za tento neplatil, následne po prejení pokladničnou zónu ho zastavil a vyzval ho, aby ukázal obsah ruksaku, kde sa nachádzal 1 ks čoko nátierka duo v hodnote 2,19,- eur.

Zástupkyňa poškodenej spoločnosti XXXXX uviedla, že nebola prítomná pri skutku, oznámil jej to pracovník SBS XXXXX, pričom spoločnosti nevznikla škoda, keďže tovar bol vrátený do predajne.

Do spisového materiálu bola zabezpečená správa z oddelenia psychiatrie FNŠP v Prešove, kde je konštatované, že obvinený XXXXX bol hospitalizovaný na oddelení psychiatrie celkovo 3 krát. Posledná hospitalizácia bola od 02.01.2019 do 10.01.2019, kde dôvodom hospitalizácie bola psychická porucha zapríčinená poškodením a dysfunkciou mozgu, tzv. demencia pri Alzheimerovej chorobe.

Zo záveru znaleckého posudku č. 250/2019 z odvetvia psychiatrie vyplýva, že obvinený XXXXX v čase skutku a aj toho času trpí Demenciou Alzheimerovho typu, kde došlo k závažnej získanej poruche pamäte, intelektu a ďalších psychických kvalít, čo viedlo u obvineného k vymiznutiu jeho rozpoznávacích a ovládacích schopností v čase spáchania skutku. Ovládacia a rozpoznávacía schopnosť bola u obvineného v čase spáchania skutku vymiznutá. Ďalej z posudku vyplýva, že obvinený nie je schopný chápať zmysel trestného konania. Znalčka doporučuje zahájiť u obvineného súdne konanie vo veci jeho obmedzenia spôsobilostí na právne účely a následne jeho umiestnenie v Zariadení sociálnej starostlivosti pre osoby trpiace demenciou Alzheimerovho typu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som rozhodla spôsobom uvedeným vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Nina Bidovská  
prokurátorka