



**OKRESNÁ PROKURATÚRA PREŠOV**  
**Masarykova 16, 080 97 Prešov**

Číslo: 3 Pv 600/23/7707-15  
EEČ: 2-58-998-2023

Prešov 28.12.2023

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Prešov

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***  
**obvineným:**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: , XXXXX  
väzba: nie

a

**poškodeným:**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
trvalé bydlisko: , XXXXX

Obsahom zmiernu je:

- obvinený dňa 15. decembra 2023 vyhlásil slobodne, vážne a určito, že spáchal skutok, za ktorý je trestne stíhaný,

- obvinený preukázateľne vykonal opatrenie na náhradu škody poškodeným prostredníctvom povinného zmluvného poistenia,

- obvinený dňa 15. decembra 2023 zložil na účet Okresnej prokuratúry XXXXX, číslo účtu: SK22 8180 0000 0070 0006 3273 v Štátnej Pokladnici, variabilný symbol 360023, peňažnú sumu 300,-Eur, určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona a táto suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: , XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

účastníctvo: bez účastníctva

realizované policajtom Okresný dopravný inšpektorát v Prešove pod spisovou značkou XXXXX

na tom skutkovom základe, že:

dňa 15.6.2023 v čase o 08:03 hod. viedol ako vodič autobus zn. XXXXX, ev. č.: XXXXX po vedľajšej ceste 3. triedy č. 3420 v obci Široké, kde zastavil pred kultúrnym domom v obci na zastávke, a kde následne sa zamýšľal na križovatke s cestou 1/18 otočiť, pričom zastavil s už prázdny autobusom na hranici primeraného rozhľadu, pričom pri pohýnaní plne nesledoval situáciu v cestnej premávke, pohol sa vpred, čím vošiel do jazdnej dráhy malému motocyklu (skútru) ADAMS JL 125 T, ev. č.: XXXXX prichádzajúcemu zľava, ktorý v tom čase viedol ako vodič XXXXX po hlavnej ceste v smere na mesto XXXXX, ktorý reagoval stočením riadidiel vľavo s následným pádom na vozovku, po ktorom sa samotný motocykel šmýkal po vozovke, až narazil riadidlami do prednej ľavej časti autobusu, pričom pri dopravnej nehode došlo k zraneniu vodiča skútra XXXXX, trvale bytom XXXXX, okr. XXXXX v rozsahu - pomliaždenie ľavého ramenného zhybu a nalomenie veľkého a malého hrboľa ľavej ramennej kosti s dobou liečenia 40-41 dní, počas ktorých bol obmedzený na obvyklom spôsobe života nosením ortézy na ľavej hornej končatine s nemožnosťou úplnej manipulácie s ňou a s bolesťami v mieste poranení, čím obvinený ako vodič týmto svojim konaním porušil ustanovenie § 4 ods. 1 písm. c), § 20 ods. 1, § 22 ods. 4 písm. a) s poukazom na § 137 ods. 2 písm. c), j) zák. č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

### **Odôvodnenie:**

Poverený príslušník Okresného riaditeľstva PZ, Okresného dopravného inšpektorátu v Prešove uznesením sp. zn. XXXXX zo dňa 14.09.2023 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie, a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre skutok právne kvalifikovaný ako prečin ublíženia na zdraví ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona, ktorý spáchal tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmiernu a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a

c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Podľa § 158 Trestného zákona, kto inému z nedbanlivosti ublíži na zdraví tým, že poruší dôležitú povinnosť vyplývajúcu z jeho zamestnania, povolania, postavenia alebo funkcie alebo uloženú mu podľa zákona, potrestá sa odňatím slobody až na jeden rok.

V priebehu prípravného konania obvinený XXXXX vo svojej výpovedi zo dňa 26.10.2023 popísal skutok v podstate v súlade so skutkovou vetou uznesenia o vznesení obvinenia, k skutku sa výslovne priznal, svoje konanie oľutoval.

Zároveň bol v priebehu prípravného konania vypočutý aj poškodený XXXXX, ktorý taktiež v zhode so skutkovou vetou predmetného uznesenia popísal skutkový dej, a ktorý vyjadril súhlas s postupom podľa § 220 Trestného poriadku.

Skutočnosť, že obvinený sa dopustil skutku, ktorý sa mu kladie za vinu, je v spisovom materiáli preukázaná okrem priznania samotného obvineného a výpovede svedka – poškodeného XXXXX nepriamo aj výpoveďou svedka –poškodeného XXXXX (splnomocnenej zástupkyne Dôvera zdravotnej poisťovne, a.s.). Zároveň je trestná činnosť obvineného preukázaná aj zabezpečenými listinnými dôkazmi, ktoré sú súčasťou vyšetrovacieho spisu, a to záznamom dopravnej nehody zo dňa 15.06.2023, zápisnicou o obhliadke miesta dopravnej nehody zo dňa 22.08.2023, náčrtkom miesta dopravnej nehody spolu s fotodokumentáciou, vrátane znaleckého posudku č. 392/2023 XXXXX, znalca z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie súdne lekárstvo na poškodeného XXXXX, a tiež kamerovým záznamom nachádzajúcim sa na CD nosiči, ktorý je súčasťou vyšetrovacieho spisu.

Po skončení skráteného vyšetrovania predložil poverený príslušník PZ na tunajšiu okresnú prokuratúru dňa 28.11.2023 vyšetrovací spis s návrhom na podanie obžaloby. Preskúmaním kompletného vyšetrovacieho spisu som zistila, že u obvineného sú splnené všetky zákonom stanovené podmienky na uplatnenie postupu podľa § 220 a nasl. Trestného poriadku, preto som dňa 30.11.2023 dala pokyn mediačnému a probačnému úradníkovi Okresného súdu XXXXX na vykonanie mediácie.

Zo záverečnej správy z mediácie vykonanej na Okresnom súde XXXXX pod sp. zn. 1M/24/2023, ktorá bola spolu s vyšetrovacím spisom, ako aj k nej priloženými prílohami doručená tunajšej prokuratúre dňa 19.12.2023 vyplýva, že na Okresnom súde XXXXX sa dňa 15.12.2023 konalo mediačné konanie, počas ktorého obvinený,

ako aj poškodený XXXXX po poučení o podstate mediácie dali súhlas k vykonaniu mediácie a vyjadrili súhlas s postupom podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku.

Obvinený slobodne, vážne a určito vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je trestne stíhaný, svoje konanie oľutoval a dňa 15.12.2023 uzatvoril s poškodeným XXXXX dohodu o zmieri. Obsahom zmiery bola náhrada škody pre poškodeného tým spôsobom, že urobil opatrenie na náhradu škody z titulu povinného zmluvného poistenia zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla zn. XXXXX, EVČ: XXXXX ktoré bolo uzatvorené Generáli poisťovňa, pobočka poisťovne z iného členského štátu, číslo poistenia 2407658396.

Poškodený XXXXX si voči obvinenému uplatnil náhradu škody, ktorá mu bola trestným činom spôsobená, a to v zmysle znaleckého posudku o bolestnom a o sťažení spoločenského uplatnenia XXXXX, č. 392/2023. Súčasne si poškodený uplatnil náhradu škody za poškodený motocykel zn. ADAMS JL 125T, ev. č. XXXXX Túto náhradu si poškodený uplatnil cez povinné zmluvné poistenie motorového vozidla, ktorým bola dopravná nehoda spôsobená, zn. XXXXX, EVČ: XXXXX. Doposiaľ mu bola vyplatená časť bolestného, a to vo výške 392,-Eur a v najbližšej dobe mu má byť uhradená čiastka 652,-Eur, nakoľko mu už bolo doručené vyrozumienie o likvidácii poistnej udalosti. Škoda za poškodený motocykel mu zatiaľ uhradená nebola, pretože bolo podľa jeho vyjadrenia potrebné na príslušnú poisťovňu ešte doručiť správy z vyšetrovania, ktoré už poškodený doručil.

Obvinený zároveň zložil sumu 300,- Eur určenú pre Ministerstvo spravodlivosti SR na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona. Prílohou dohody o zmieri je poštový poukaz o uhradení predmetnej sumy na účet Okresnej prokuratúry XXXXX. Táto suma je primeraná závažnosti spáchaného prečinu.

Po právoplatnosti uznesenia o schválení zmiery a zastavení trestného stíhania bude finančná čiastka vo výške 300,- Eur zaslaná Ministerstvu spravodlivosti SR na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona.

Obvinený a vyššie uvedený poškodený s uzatvorením zmiery súhlasili, pričom dňa 15.12.2023 každý samostatne po poučení o následkoch uzatvorenia zmiery, podpísali súhlas s takýmto postupom a následne samotnú dohodu o zmieri.

Preskúmaním odpisu z Registra trestov GP SR bolo zistené, že obvinený bol 1-krát súdne trestaný (v r. 1984), ale hľadá sa na neho, akoby nebol odsúdený. Priestupkovo postihnutý doposiaľ nebol. V evidenčnej karte má spolu 14 záznamov z rokov 2004 až 2014, t.j. v posledných takmer 10 rokoch pred skutkom nemá žiadny záznam, pričom je vodičom z povolania, vodičské oprávnenie sk. B má od r. 1978 a sk. D od r. 2009.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem (škodlivý následok tohto trestného činu bol obvineným v plnom rozsahu napravený), na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery, som dospela k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci. S poukazom na splnenie všetkých podmienok taxatívne uvedených v ustanovení § 220 ods. 1, ods. 2 Trestného poriadku som preto rozhodla tak, ako je to

uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a trestné stíhanie obvineného menom XXXXX som zastavila.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu sťažnosť nie je prípustná (§ 185 ods. 2 Trestného poriadku).

JUDr. Jana Lissyová  
prokurátorka