



OKRESNÁ PROKURATÚRA STARÁ ĽUBOVŇA
Obrancov mieru 18, 064 01 Stará Ľubovňa

Číslo: Pv 63/18/7710-17
EEČ: 2-59-121-2018

Stará Ľubovňa 25.06.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno d Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Stará Ľubovňa

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie
mladistvý

a

poškodenou:

XXXXX, XXXXX

sídlo: XXXXX 23, XXXXX XXXXX, Slovensko

Obsahom zmiernu je:

Spôsobenú škodu vo výške 0,75 € si poškodené XXXXX voči obvinenému nenárokujú, nakoľko odcudzená drewná hmota im bola vrátená.

Podľa § 220 ods. 1, písm. c/ Trestného poriadku obvinený zložil na účet okresnej prokuratúry peňažnú sumu vo výške 20,- €, ktorá patrí ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona.

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie
mladistvý

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno d Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obv.odd. PZ Podolíneec pod spisovou značkou ORP-26/PD-SL-2018

na tom skutkovom základe, že:

Obvinený dňa 28.11.2017 v čase okolo 16,25 hod. v lesnom poraste nachádzajúcom sa na parcele č. KN-E 1103 v katastrálnom území obce Lomnička, okres XXXXX, ktorý je v užívaní XXXXX, bez povolenia na výrub a ťažbu dreva prisvojil 1 kusy drevnej hmoty druhu smrek /Picea abies/ o stredovom priemere 0,12 m a dĺžke 2,7 m v hodnote 0,75 €, ktoré našiel na zemi v lesnom poraste, čím pre XXXXX spôsobil škodu vo výške 2,- €, ktorú si poškodený nenárokuje, nakoľko odcudzená drevná hmota bola poškodenému vrátená.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka PZ, Okresného riaditeľstva PZ v Starej Ľubovni, Obvodného oddelenia v Podolínci sp. zn. ORP-7/PD-SL-2017 zo dňa 01.02.2017 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a zároveň podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie ml .XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2, písm. d/ Trestného zákona.

Podľa ustanovenia § 220 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmieru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito, nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom a zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Podľa § 215 ods. 1 písm. g/ Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak sa schváli zmier medzi obvineným a poškodeným.

Podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona možno za prečin krádeže uložiť trest odňatia slobody až na dva roky.

V priebehu prípravného konania bol dňa 23.03.2018 vykonaný výsluch obvineného

ml. XXXXX, ktorý sa ku skutku, ktorý je mu kladený za vinu v celom rozsahu priznal a svoje konanie oľutoval.

Dňa 19.03.2018 bol vypočutý splnomocnenec poškodeného – XXXXX XXXXX, ktorý sa po poučení podľa § 46 ods. 3 Trestného poriadku nepripojil k trestnému konaniu s nárokom na náhradu škody, nakoľko odcudzená drewná hmota im bola vrátená.

Vo vzťahu ku skutku, ktorý je obvinenému kladený za vinu bolo zabezpečené odborné vyjadrenie k výške spôsobenej škody, ktorým bola stanovená hodnota odcudzenej drewnej hmoty na sumu 0,75 € a taktiež boli zabezpečené identifikátory parciel na ktorých malo dôjsť k odcudzeniu drewnej hmoty.

Skutočnosť, že obvinený sa dopustil skutku, ktorý je mu kladený za vinu je v spisovom materiáli preukázaná jednak priznaním samotného obvineného, výpoveďami svedka XXXXX – matky obvineného, ako aj zabezpečenými listinnými podkladmi.

Po skončení vyšetrovania poverený príslušník PZ predložil na tunajšiu okresnú prokuratúru dňa 17.04.2018 vyšetrovací spis s návrhom na schválenie zmluvy, s ktorým sa dozorujúci prokurátor stotožnil a na základe žiadosti mediálneho úradníka dňa 18.04.2018 udelil mediálnemu a probačnému úradníkovi Okresného súdu Stará Ľubovňa súhlas na vykonanie mediácie.

Následne bola na Okresnom súde Stará Ľubovňa vykonaná mediácia, počas ktorej obvinený, obhajca, zákonný zástupca obvineného, zástupca Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny, ako aj poškodený po poučení o podstate mediácie dali súhlas k vykonaniu mediácie a vyjadrili súhlas s postupom podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku. Obvinený slobodne, vážne a určito vyhlásil, že spáchal skutok za ktorý je trestne stíhaný, svoje konanie oľutoval a dňa 17.05.2018 uzatvoril s poškodeným dohodu o uzatvorení zmluvy. Z uzatvorenej dohody je zrejmé, že splnomocnený zástupca poškodenej spoločnosti – XXXXX pri uzatváraní dohody vyhlásil, že voči obvinenému si neuplatňujú žiadnu škodu a súhlasí s uzatvorením zmluvy.

Obvinený ml. XXXXX dňa 17.05.2018 zložil peňažnú sumu vo výške 20,- € na účet Štátnej pokladnice číslo účtu SKXXXXXX, ktorá v zmysle ustanovenia § 220 ods. 1, písm. c/ Trestného poriadku patrí ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona.

Zo správy o výsledku mediácie zo dňa 21.06.2018, ako aj zo zápisnice o výsluchu obvineného vyplýva, že obvinený je slobodný, bezdetný, je žiakom ZŠ Lomnička, je nemajetný a starajú sa o neho rodičia, ktorí žijú zo sociálnych dávok. Z miesta trvalého bydliska je hodnotený kladne. Podľa výpisu z Ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra SR doposiaľ nebol priestupkovo riešený a podľa odpisu z registra trestov doposiaľ nebol súdne trestaný.

Vzhľadom ku skutočnosti, že v tejto veci boli splnené všetky podmienky na postup podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia, pričom suma, ktorá bola poukázaná na verejnoprospešné účely je primeraná osobným a majetkovým pomerom obvineného, ako aj závažnosti spáchaného trestného činu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Marek Čižmár
prokurátor