



OKRESNÁ PROKURATÚRA STARÁ ĽUBOVŇA
Obrancov mieru 18, 064 01 Stará Ľubovňa

Číslo: Pv 276/22/7710-49
EEČ: 2-59-1281-2023

Stará Ľubovňa 04.09.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: nebezpečné prenasledovanie podľa § 360a odsek 1 písmeno a, písmeno e, odsek 2 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Stará Ľubovňa

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: nebezpečné prenasledovanie podľa § 360a odsek 1 písmeno a, písmeno e, odsek 2 písmeno b Trestného zákona s poukazom na § 139 ods. 1 písm. e) Trestného zákona a s poukazom na § 138 písm. b) Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

obvinená od roku 2019 do 26.02.2023 svojej susede XXXXX, trv. bytom XXXXX, ktorá býva oproti bytu obvinenej na 2. poschodí bytového domu XXXXX, sa opakovane v rôznych časových intervaloch bezdôvodne vyhrážala ublížením na zdraví a to zdvihnutou päťou ruky a kričala „ja tebe dam“, tiež vykrikovala poškodenej „keby som nerozmýšľala, už by som jej dávno hlavu rozbila“, okrem toho poškodenej XXXXX opakovane v rôznych časových intervaloch vykrikovala rôzne nadávky, napr. že je sviňa, kurva, obviňovala ju z rôznych vymyslených krádeží v jej byte, taktiež z púšťania plynu v jej byte, uzamykania vchodových dverí, taktiež poškodenej vyzváňala na zvonček vchodových dverí, tiež je vyliala neznámu tekutinu na vchodové dvere, pričom konanie obvinenej sa od roku 2021 zintenzívňuje a naberá na intenzite, čím poškodenú XXXXX obvinená obmedzovala v jej obvyklom

spôsobe života a podstatným spôsobom zhoršila kvalitu jej života, a takým konaním u poškodenej XXXXX vzbudila aj dôvodnú obavu o jej život a zdravie

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka PZ, Okresného riaditeľstva PZ v Starej Ľubovni, Obvodného oddelenia Stará Ľubovňa, spisovej značky ORP-154/SL-SL-2022 zo dňa 08.02.2023 bolo začaté trestné stíhanie pre prečin nebezpečné prenasledovanie podľa § 360a ods. 1 písm. a), písm. e), ods. 2 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 139 ods. 1 písm. e) Trestného zákona a s poukazom na § 138 písm. b) Trestného zákona.

Poverený príslušník PZ, Okresného riaditeľstva PZ v Starej Ľubovni, Obvodného oddelenia Stará Ľubovňa, uznesením sp. zn. ORP-154/SL-SL-2022 zo dňa 27.04.2023 vzniesol XXXXX obvinenie pre prečin nebezpečné prenasledovanie podľa § 360a ods. 1 písm. a), písm. e), ods. 2 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 139 ods. 1 písm. e) Trestného zákona a s poukazom na § 138 písm. b) Trestného zákona.

Poverený príslušník PZ, Okresného riaditeľstva PZ v Starej Ľubovni, Obvodného oddelenia Stará Ľubovňa predložil tunajšej okresnej prokuratúre vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku.

Preskúmaním predloženého spisového materiálu bolo zistené, že návrh povereného príslušníka PZ na zastavenie trestného stíhania je dôvodný a to predovšetkým vzhľadom na závery znaleckého posudku č. 86/2023 znalca XXXXX.

V priebehu vykonaného skráteného vyšetrovania bola trestná činnosť obvinenej XXXXX preukázaná výsluchom poškodenej XXXXX, výsluchom svedka XXXXX XXXXX, XXXXX, XXXXX, vydanými kamerovými záznamami, lekáorskými správami, rozhodnutiami Okresného úradu Stará Ľubovňa, odboru všeobecnej vnútornej správy, ako aj znaleckým posudkom znalca XXXXX z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria. Dôkazmi vykonanými v rámci prípravného konania bolo dostatočne preukázané, že obv. XXXXX sa dopustila konania, za ktoré je trestne stíhaná.

Znaleckým dokazovaním znalca XXXXX bolo zistené, že obvinená trpí trvalou poruchou s bludmi, pri ktorej je blud definovaný ako mylné, nezvratné presvedčenie postihnutého založené na nesprávnom odvodení záveru z vonkajšej reality. Blud je myšlienka, ktorá nemá reálny podklad, ale postihnutý je o jej pravdivosti nezvratne presvedčený. Presvedčenie o blude nie je korigovateľné a nie je možné ho postihnutému vyvrátiť žiadnymi logickými argumentmi. Blud stojí v centre myslenia a je spojený s motiváciou ako aj konaním, postihnutý ho považuje za bezprávie na jeho osobe, voči čomu sa bráni najčastejšie podávaním rôznych sťažností a trestných oznámení, spravodlivosti sa dožaduje spočiatku legálnou cestou, pri neúspechu však jeho správanie môže byť nevypočítateľne. O spravodlivosť sa snaží z dôvodu, že blud nepovažuje za chorobný prejav. Vzhľadom k tomu, že obvinená je neustále presvedčená o tom, že je dlhodobo prenasledovaná, zneužívaná za účelom

poškodenia jej ako osobnosti, aj jej zdravia, u obvinenej sa jedná o paranoidne perzekučný blud, ktorý je z hľadiska obvinenej jasný, systematický a logický a preto je jej postoj nekritický, k chorobnosti je bez náhľadu, a nie je schopná pochopiť, že sa jedná o duševnú chorobu.

Znalkyňa zároveň uviedla, že u obvinenej s vplyvom duševnej choroby – psychózy jej rozpoznávacie a ovládacie schopnosti plne zmazané, a boli zmazané aj v čase spáchania skutkov. Dodala, že obvinená nemohla rozpoznať nebezpečenstvo svojho konania pre spoločnosť a nemohla svoje konanie ovládať. Jej konanie bolo psychoticky motivované. Znalkyňa tiež zistila, že obvinená vzhľadom na trvalú poruchu s bludmi nie je schopná chápať a nebola schopná chápať zmysel trestného konania, pretože je nezvratne presvedčená o svojej pravde, nie je schopná pochopiť, že sa jedná o chorobný stav. V súčasnosti nie je schopná plnohodnotnej účasti na súdnom pojednávaní.

Okrem toho znalkyňa skonštatovala, že z hľadiska psychiatrického hľadiska je pobyt obvinenej na slobode nebezpečný, znalkyňa navrhuje nariadenie ochranného psychiatrického liečenia ústavnou formou. Pri ambulantnej liečbe vzhľadom na absenciu náhľadu a kritičnosti k chorobnosti nepredpokladá žiaduci efekt. Vplyvom pravidelnej liečby, v tomto štádiu chorobnosti pod dohľadom v chránenom prostredí psychiatrickej liečebne, dôjde k zmierneniu až odstráneniu paranoidných bludov, v prípade, ak je blud chronifikovaný, nedôjde k plnému vymiznutiu bludného presvedčenia, avšak vplyvom psychofarmák mu jedinec neprisuduje podstatný význam, zlepšia sa jeho sociálne a medziľudské vzťahy.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Podľa § 23 Trestného zákona, kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Vzhľadom k tomu, že obvinená XXXXX, v zmysle záverov znaleckého posudku, v čase spáchania trestného činu trpela trvalou poruchou s bludmi ako aj vzhľadom k tomu, že v čase spáchania činu nebola schopná ovládať svoje konanie a rozpoznať nebezpečnosť svojho konania pre spoločnosť, je potrebné konštatovať, že obvinená nebola v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedná.

Na základe vyššie uvedených skutočností preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. PhDr. Jaroslav Jarabinský
prokurátor