



OKRESNÁ PROKURATÚRA STARÁ ĽUBOVŇA
Obrancov mieru 18, 064 01 Stará Ľubovňa

Číslo: Pv 337/20/7710-30
EEČ: 2-59-1321-2020

Stará Ľubovňa 02.12.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a, odsek 2 písmeno e Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Stará Ľubovňa

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 1787/24 XXXXX, Slovensko

väzba: áno (od 03.10.2020, ÚVV Prešov)

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a, odsek 2 písmeno e Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 01.10.2020 v čase okolo 16:20 hod. v prevádzkarni a aj pred prevádzkarňou „Damask Kebab“ na Obchodnej ulici č. 3 v XXXXX bezdôvodne fyzicky napadol poškodeného XXXXXa, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, okres XXXXX a to tým spôsobom, že preskočil cez parapetu a cez výdajné okienko k poškodenému do kuchyne prevádzkarne „Damask Kebab“, kde poškodeného jedenkrát udrel päšťou do brady, na čo sa poškodený začal brániť a vyšiel von na chodník pred prevádzkareň, aby nedošlo k poškodeniu zariadenia podniku, pričom obvinený vyšiel za ním a tam poškodeného päšťou jedenkrát udrel do spodnej pery a viackrát sa ho snažil udierať do tváre, ale poškodený sa bránil, ustupoval a vyhol sa ďalším jeho úderom, pričom mu uvedeným napadnutím spôsobil drobné poranenie vnútornej strany spodnej pery a a čin spáchal, hoci bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a to za priestupok proti občianskemu spolunažívaniu podľa § 49 ods. 1 písm. d) zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch

v znení neskorších predpisov a to rozhodnutím Okresného úradu Stará Ľubovňa č. XXXXX z 18.08.2020, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 08.09.2020, začo mu bola uložená sankcia – pokuta vo výške 20,-eur,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka PZ, Okresného riaditeľstva PZ, Obvodného oddelenia PZ v XXXXX sp. zn. ORP-241/SL-SL-2020 zo dňa 01.10.2020 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie pre prečin výtržníctvo podľa § 364 ods. 1 písm. a) Trestného zákona a dňa 02.10.2020 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin výtržníctvo podľa § 364 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, na tom skutkovom základe, že obvinený dňa 01.10.2020 v čase okolo 16:20 hod. na mieste verejnosti prístupnom v podniku a pred podnikom Damask Kebab na ulici Obchodnej č. 3 v XXXXX bezdôvodne fyzicky napadol poškodeného XXXXXa, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, okres XXXXX a to tým spôsobom, že vošiel dnu do podniku Damask Kebab tak, že preskočil cez parapetu a cez výdajné okienko k poškodenému do kuchyne podniku, kde ho jedenkrát päšťou udrel do brady, na čo sa poškodený začal brániť a vyšiel von na chodník pred podnik aby nedošlo k poškodeniu zariadenia podniku a kde vyšiel za ním a tam ho päšťou jedenkrát udrel do tváre do spodnej pery a viackrát sa ho snažil udierať do tváre, ale poškodený sa bránil, ustupoval a vyhol sa ďalším jeho úderom, pričom mu uvedeným napadnutím spôsobil drobné poranenie vnútornej strany spodnej pery.

Na základe návrhu prokurátora Okresný súd Stará Ľubovňa uznesením sp. zn. 1Tp/26/2020 zo dňa 03.10.2020 podľa § 71 ods. 1 písm. c) Trestného poriadku vzal obv. XXXXX do väzby. Väzba začala plynúť dňa 01.10.2020 o 16:30 hod.

Vyšetrovateľ PZ, Odboru kriminálnej polície dňa 20.10.2020 zmenil právnu kvalifikáciu skutku na prečin výtržníctvo podľa § 364 ods. 1 písm. a), ods. 2 písm. e) Trestného zákona.

Tunajšej okresnej prokuratúre bol vyšetrovateľom Odboru kriminálnej polície XXXXX predložený vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku.

Preskúmaním predloženého spisového materiálu bolo zistené, že návrh vyšetrovateľa PZ na zastavenie trestného stíhania je dôvodný a to predovšetkým vzhľadom na závery znaleckého posudku č. 405/2020 znalca XXXXX.

V priebehu vykonaného vyšetrovania bola trestná činnosť obvineného preukázaná výsluchom poškodeného XXXXX, výsluchom svedka XXXXX, taktiež výsluchom obvineného XXXXX, zápisnicou o obhliadke miesta činu s fotodokumentáciou, odpisom z registra trestov, výpisom z ústrednej evidencie priestupkov, rozhodnutím Okresného úradu Stará Ľubovňa, Odboru všeobecnej vnútornej správy, zabezpečeným kamerovým záznamom, zápisnicou o prehliadke tela spolu s vykonanou fotodokumentáciou ako aj znaleckým posudkom znalca z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria týkajúceho sa obvineného. Dôkazmi vykonanými v rámci prípravného konania bolo dostatočne preukázané, že

obv. XXXXX sa dopustil konania, za ktoré je trestne stíhaný.

Znaleckým dokazovaním znalca XXXXX bolo zistené, že obvinený XXXXX trpí závažnou duševnou chorobou v zmysle psychózy – ide o paranoidnú schizofréniu, ktorá sa prejavuje dezintegráciou osobnostnej štruktúry obvineného, zásahom do celej jeho psychiky, afektivity, emotivity, vnímania, myslenia, kritickosti, s dopadom na jeho konanie. Táto závažná duševná choroba bola u neho prítomná aj v čase páchania skutku, z ktorého je obvinený. Ide o chronické dlhodobé psychotické ochorenie, ktoré si vyžaduje väčšinou pravidelnú a celoživotnú psychofarmakologickú liečbu, má viacero príčin a zložitý spôsob vzniku, ktoré významne narušuje schopnosť posudzovaného zrozumiteľne konať a uplatňovať sa v živote. Možným spúšťačom tohto ochorenia mohlo byť aj užívanie marihuany.

Z uvedeného znaleckého posudku ďalej vyplýva, že u obvineného v dôsledku závažného procesuálneho duševného ochorenia – paranoidnej schizofrénie v čase spáchania trestného činu bola jeho schopnosť rozpoznať nebezpečnosť svojho konania, ako aj schopnosť ovládať svoje konanie vzhľadom na spáchaný skutok vymiznutá. Obvinený vo vzťahu k trestnej činnosti nevedel ovládať svoje konanie a nevedel rozpoznať jeho následky, konanie obvineného v inkriminovanej dobe bolo motivované vážnou duševnou chorobou, t.j. jednalo sa o chorobnú motiváciu.

Okrem toho bolo zistené, že obvinený nie je schopný v dôsledku vyššie uvedenej duševnej choroby v súčasnej dobe správne chápať zmysel trestného konania, nie je schopný hodnotnej účasti na prípadnom súdnom pojednávaní.

Znalkyňa zároveň skonštatovala, že z psychiatrického hľadiska môže byť jeho pobyt na slobode pre spoločnosť nebezpečný, najmä pri popieraní potreby psychiatrickej liečby, nakoľko pod vplyvom porúch myslenia a vnímania pri oslabenom kontakte s realitou sa obvinený môže dopustiť protispoločenského konania, preto doporučila obvinenému nariadiť ochranné psychiatrické liečenie ústavnou formou.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Podľa § 23 Trestného zákona, kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Vzhľadom k tomu, že obvinený XXXXX v zmysle záverov znaleckého posudku, v čase spáchania trestného činu trpel a aj teraz trpí závažnou duševnou chorobou v zmysle psychózy – ide o paranoidnú schizofréniu, ako aj vzhľadom k tomu, že v čase spáchania činu nebol schopný ovládať svoje konanie a rozpoznať nebezpečnosť svojho konania pre spoločnosť, je potrebné konštatovať, že obvinený nebol v čase spáchania trestného činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Na základe vyššie uvedených skutočností preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. PhDr. Jaroslav Jarabinský
prokurátor