



OKRESNÁ PROKURATÚRA STARÁ ĽUBOVŇA
Obrancov mieru 18, 064 01 Stará Ľubovňa

Číslo: Pv 455/19/7710-52
EEČ: 2-59-136-2022

Stará Ľubovňa 26.01.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: neoprávnené používanie cudzieho motorového vozidla podľa § 216 odsek 1, odsek 2 písmeno c Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Stará Ľubovňa

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

vázba: nie

mladistvý

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: neoprávnené používanie cudzieho motorového vozidla podľa § 216 odsek 1, odsek 2 písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Stará Ľubovňa zo dňa 9.12.2020, spisová značka Pv 455/19/7710-31, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 16.11.2019 v čase okolo 11:30 hod. na parkovisku pred bytovým domom v obci Vyšné Ružbachy č. 331, okres Stará Ľubovňa, pomocou pravých kľúčov, ktoré mu predtým dal XXXXX, syn poškodenej, otvoril tam zaparkované a riadne uzamknuté osobné motorové vozidlo zn. XXXXX v hodnote 4397,- eur, ktoré je vo vlastníctve poškodenej XXXXX, XXXXX v XXXXX, trvale bytom XXXXX XXXXX, okres XXXXX,

a toto bez akéhokoľvek súhlasu a vedomia poškodenej ako vodič viedol po miestnej komunikácii v obci Vyšné Ružbachy smerom k lyžiarskym vlekom až ku kaplnke, kde si vymenil miesto so spolujazdcom XXXXX XXXXX, ktorý viedol motorové vozidlo od kaplnky smerom ku lyžiarskym vlekom, kde si opätovne presadli a obvinený viedol motorové vozidlo od lyžiarskych vlekov v obci XXXXX naspäť na parkovisko pred bytovým domom v obci XXXXX XXXXX pričom poškodenej týmto konaním nespôsobil žiadnu škodu.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Stará Ľubovňa zo dňa 9.12.2020, spisová značka Pv 455/19/7710-31, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka PZ Okresného riaditeľstva PZ Stará Ľubovňa, Obvodného oddelenia PZ Podolíneč, sp. zn. ORP-337/PD-SL-2019 zo dňa 16.11.2019 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie pre prečin neoprávneného používania cudzieho motorového vozidla podľa § 216 ods. 1 Trestného zákona a uznesením vyšetrovateľa PZ Okresného riaditeľstva PZ Stará Ľubovňa, Odboru kriminálnej polície, sp. zn. ORP-291/VYS-SL-2019 zo dňa 30.06.2020 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie ml. XXXXX pre prečin neoprávneného používania cudzieho motorového vozidla podľa § 216 ods. 1, ods. 2 písm. c) Trestného zákona.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Stará Ľubovňa zo dňa 09.12.2020, spisová značka Pv 455/19/7710-31, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 18.12.2020, bolo podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavené trestné stíhanie obvineného ml. XXXXX, vedené pre prečin neoprávneného používania cudzieho motorového vozidla podľa § 216 ods. 1, ods. 2 písm. c) Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku bola obvinenému určená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov, ktorá začala plynúť dňom právoplatnosti rozhodnutia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania, teda dňom 18.12.2020 a uplynula dňom 18.12.2021.

V zmysle ustanovenia § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Podľa § 337 Trestného poriadku v konaní proti mladistvému treba čo najdôkladnejšie zistiť aj stupeň rozumového a mravného vývoja mladistvého, jeho povahu, pomery a prostredie, v ktorom žil a bol vychovávaný, jeho správanie pred spáchaním činu, z ktorého je obvinený, a po ňom a iné okolnosti dôležité pre voľbu prostriedkov vhodných na jeho nápravu, najmä na posúdenie, či má byť nariadená

ochranná výchova mladistvého. Zisťovanie pomerov mladistvého sa uloží aj orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately a obci.

Podľa § 418 ods. 1 Trestného poriadku súd sleduje správanie osoby odsúdenej na trest odňatia slobody, ktorého výkon bol podmienene odložený s probačným dohľadom počas skúšobnej doby. Zisťuje najmä, ako odsúdený plní povinnosti a obmedzenia vyplývajúce z uloženého probačného dohľadu; na ten účel robí najmä písomné dožiadania na orgány štátnej správy alebo obec a záujmové združenie občanov v mieste bydliska odsúdeného a zamestnávateľa odsúdeného. Pred vydaním rozhodnutia si súd vždy vyžiada z registra trestov odpis registra trestov odsúdeného od útvaru Policajného zboru, v ktorého obvode má odsúdený pobyť, správu o tom, či sa nevedie proti nemu trestné stíhanie, a od orgánu, ktorý prejednáva priestupky, či nebol v skúšobnej dobe postihnutý za obdobný priestupok.

Podľa § 421 Trestného poriadku ak bolo trestné stíhanie podmienene zastavené alebo ak bolo podmienene zastavené trestné stíhanie spolupracujúceho obvineného, ustanovenia § 418 a § 419 sa použijú primerane.

Po uplynutí skúšobnej doby podmieneneého zastavenia trestného stíhania boli vyžiadané správy a charakteristiky na obvineného ml. XXXXX.

Zo správy Okresného úradu Stará Ľubovňa, odboru všeobecnej vnútornej správy z 23.12.2021 vyplýva, že voči obvinenému ml. XXXXX sa počas plynutia skúšobnej doby podmieneneého zastavenia trestného stíhania nevedlo žiadne priestupkové konanie.

Z odpisu registra trestov nie je zrejma žiadna ďalšia trestná činnosť počas skúšobnej doby podmieneneého zastaveného trestného stíhania a ani potom.

Z výpisu z ústrednej evidencie priestupkov vyplýva, že obvinený ml. XXXXX nebol počas skúšobnej doby a ani predtým priestupkovo postihnutý.

Obec Vyšné Ružbachy dňa 27.12.2021 vypracovala správu na obvineného ml. XXXXX, z ktorej vyplýva, že tento žije v spoločnej domácnosti so svojimi rodičmi a súrodencami. Je žiakom XXXXX XXXXX XXXXX. V dobe od 18.12.2020 do 18.12.2021 nebol riešený komisiou verejného poriadku a neboli mu uložené žiadne sankcie.

O podanie správy bolo požiadané aj Obvodné oddelenie PZ Podolíneec, ktoré doručilo tunajšej okresnej prokuratúre správu zo dňa 28.12.2021, z ktorej vyplýva, že vo vzťahu k obvinenému ml. XXXXX boli vykonané lustrácie v systémoch PZ, kde v čase od 18.12.2020 do 18.12.2021 obvinený nespáchal žiaden priestupok ani trestný čin a Obvodné oddelenie PZ Podolíneec v súčasnosti nevedie žiadne priestupkové alebo trestné konanie voči obvinenému.

Zo správy Odboru kriminálnej polície Stará Ľubovňa zo dňa 26.01.2022 vyplýva, že obvinený ml. XXXXX v súčasnosti nie je trestne stíhaný, za predmetné obdobie nebolo voči nemu vedené trestné stíhanie, doposiaľ nebol postihnutý za priestupok a tiež nebol v sledovanom období odsúdený za trestný čin.

Zo správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Stará Ľubovňa zo dňa 27.12.2021 vyplýva, že obvinený ml. XXXXX bol v školskom roku 2020/2021 žiakom XXXXXXXXXXX XXXXX. Školou neboli úradu oznámené nedostatky v správaní obv ml. XXXXX v školskom prostredí. Od septembra 2021 je študentom XXXXX, ktorá v správe uvádza: Ml. XXXXX je žiakom 1. ročníka našej školy XXXXX. Jeho správanie je v súlade so školským poriadkom a doposiaľ si plní školské povinnosti bez problémov.

V skúšobnej dobe podmieneného zastavenia trestného stíhania od 18.12.2020 do 18.12.2021 úrad v prípade obvineného ml. XXXXX neviduje informácie, ktoré by poukazovali na nevhodné správanie mladistvého. Z vyjadrenia matky, mladistvého, školy a aj starostu obce vyplýva, že správanie ml. XXXXX bolo v súlade s dobrými mravmi.

Zo správy XXXXX zo dňa 31.12.2021 vyplýva, že u obvineného ml. XXXXX bola dochádzka výborná, všetky hodiny mal ospravedlnené. Tresty zo správania mal zväčša za nahromadené menšie priestupky (zabúdanie pomôcok, nepísanie domácich úloh). Pravidelne však mával tresty aj za odvrávanie, neuposlušnosť príkazov autorít (učiteľ, školník, kuchárka, upratovačka). Najvyšší trest bolo pokarhanie od riaditeľky školy.

Obvinený ml. XXXXX je uzavretý, tichý, fyzicky pokojný (nehádže sa, neodťahuje sa,..). Pôsobí skôr jemne. Bol ovplyvniteľný vodcom triedy (na zlé). V kolektíve bol nevýrazný, skôr obľúbený. Voči spolužiakom priateľský a ústretový.

V kontakte s učiteľom bol pred kolektívom skôr drzý, odvrával, nechcel byť zlý pred vodcom. Smelo kládol provokatívne otázky. V osobnom kontakte s učiteľom mimo kolektívu bol kamarátsky, ochotný, spolupracuje. Mimo kolektívu konal skôr v dobrom, zapájal sa napr. do zberu papiera, gaštanov. Jediný z druhého stupňa nazbieral (bez pomoci) plné vrece plastových vrchnákov z fliaš.

Čo sa učenia týka, nie je cieľavedomý. To, čo ho nebavilo, neurobil. Robil len pod hrozbou (pätorcky, poznámky, telefonáty rodičom). Nemal rád predmety, kde je viac textu (dejepis, literatúra) alebo už mal veľké medzery. Je matematický typ. Prospech sa postupne horšil, už bol slabšie priemerný. Ak aj niečo vystrojil mimo školy, väčšinou to nebol jeho nápad, len sa pridával bez uváženia.

Zo správy XXXXX ktorú obvinený mladistvý odo dňa 01.09.2021 až doposiaľ navštevuje, XXXXX vyplýva, že obvinený ml. XXXXX chodí do školy čistý a upravený. Všetky vymeškané vyučovacie hodiny (70) má ospravedlnené. Voči spolužiakom a učiteľom sa správa slušne. Neboli zaznamenané zmeny v jeho správaní.

Ako bolo zistené, obvinený ml. XXXXX v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život a nedopustil sa žiadnej protispoločenskej činnosti. Sumarizujúc vyššie uvedené správy a charakteristiky je totiž možné skonštatovať, že postupom podľa § 421 Trestného poriadku, § 418 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 217 ods. 1 Trestného poriadku neboli prokurátorom zistené žiadne právne významné negatívne skutočnosti ohľadne správania obvinenej osoby v priebehu skúšobnej doby podmieneného zastavenia trestného stíhania, ktoré by svedčali o opaku.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti, keďže boli splnené podmienky uvedené v ustanovení § 217 ods. 1 Trestného poriadku, po uplynutí určenej skúšobnej doby bolo potrebné rozhodnúť o osvedčení sa obvineného ml. XXXXX.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Filip Trembáč
prokurátor