



OKRESNÁ PROKURATÚRA STARÁ ĽUBOVŇA
Obrancov mieru 18, 064 01 Stará Ľubovňa

Číslo: Pv 217/22/7710-10
EEČ: 2-59-1488-2022

Stará Ľubovňa 28.11.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: poškodzovanie a ohrozovanie prevádzky všeobecne prospešného zariadenia podľa § 288 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Stará Ľubovňa

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

a

poškodenou právnickou osobou:

XXXXX

IČO: XXXXX
sídlo: XXXXX
právna forma: Akciová spoločnosť
v zastúpení: XXXXX, splnomocnený zástupca

Obsahom zmiernu je:

Vyjadrenie splnomocnenca poškodeného XXXXX., so sídlom XXXXX XXXXX, XXXXX XXXXX, IČO: XXXXX, že si voči obvinenému náhradu škody neuplatňuje, nakoľko táto mu bola v plnej výške uhradená.

Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona: 150,- €.

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku **zastavujem trestné stíhanie obvineného**

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie a ohrozovanie prevádzky všeobecne prospešného zariadenia podľa § 288 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obvodné oddelenie PZ Ľubotín pod spisovou značkou ORP-156/LU-SL-2022

na tom skutkovom základe, že:

obvinený dňa 25.06.2022 v čase okolo 12:06 hod. v obci XXXXX, okr. XXXXX počas prípravy výkopu na osadenie vodovodnej prípojky k novostavbe rodinného domu na pozemku s parcelným číslom XXXXX v katastrálnom území obce XXXXX, ktorých vlastníkom a zároveň stavebníkom je XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX XXXXX, obsluhoval pracovný stroj (traktorbager) zn. JCB 3CX tabuľky s evidenčným číslom XXXXX, ktorým bez vytýčenia podzemných vedení ich správcami pokračoval s výkopom za hranicu pozemku stavebníka do chodníka, pričom sa spoliehal, že plynovod vedie vonkajším okrajom chodníka, kde pri výkopovej činnosti radlicou pracovného stroja zasiahol do plastového potrubia plynovodu nachádzajúceho sa na parcele KN-C č. XXXXX v katastrálnom území obce XXXXX, LV č. XXXXX, druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie, vlastníkom pozemku obec XXXXX, XXXXX č. XXXXX, IČO: XXXXX, ktoré prepichol, zároveň pretrhol signalizačný vodič potrubia plynovodu, následkom čoho v čase od 12:10 hod. do 17:25 hod. toho istého dňa došlo k prerušeniu distribúcie zemného plynu pre 143 odberateľov z kategórie domácnosť, 5 odberateľov z kategórie podnikateľ maloodberateľ a úniku 3348,52 m³ zemného plynu do ovzdušia, čím takto z nedbanlivosti poškodil strednotlakový plynovod D63 PN 300kPa a spôsobil tak škodu spoločnosti XXXXX, a. s. XXXXX XXXXX, XXXXX XXXXX, IČO: XXXXX v celkovej výške 1 797,99 € bez DPH.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka PZ, Okresného riaditeľstva PZ v XXXXX, Obvodného oddelenia Ľubotín, sp. zn. ORP-156/LU-SL-2022 zo dňa 25.06.2022 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie pre prečin poškodzovanie a ohrozovanie prevádzky všeobecne prospešného zariadenia § 288 Trestného zákona.

Dňa 22.09.2022 poverený príslušník PZ, Obvodného oddelenia PZ Ľubotín postupom podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin poškodzovanie a ohrozovanie prevádzky všeobecne prospešného zariadenia § 288 Trestného zákona.

Podľa ustanovenia § 220 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, za ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmieru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito, nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom a zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Podľa § 215 ods. 1 písm. g) Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak sa schváli zmier medzi obvineným a poškodeným.

Podľa § 288 Trestného zákona možno za prečin poškodzovanie a ohrozovanie prevádzky všeobecne prospešného zariadenia uložiť trest odňatia slobody až na šesť mesiacov.

V priebehu prípravného konania bol dňa 09.10.2022 vykonaný výsluch obvineného XXXXX, ktorý sa ku skutku, ktorý je mu kladený za vinu, v celom rozsahu priznal a svoje konanie oľutoval. Pri svojom výsluchu uviedol, že chcel pomôcť synovi XXXXX, ktorý staval rodinný dom, pričom chystali výkop cez dvor na vodovodnú prípojku. Pri týchto prácach si chcel pomôcť s kopaním, pričom s lyžicou bagra, s ktorým vtedy tam pracoval prepichol plynovod. Domnieval sa, že plynovod vedie z opačnej strany chodníka. Na to hneď volal na linku 112 a oznámil únik plynu.

Pri svojom výsluchu tiež uviedol, že škoda, ktorú vyčíslil poškodený XXXXX uhradil asi 5. alebo 7. júla 2022, o čom doložil aj výpis z účtu v banke, z ktorého vyplýva, že dňa 06.07.2022 bolo uhradených 1797,99 €.

Splnomocnenec poškodeného XXXXX pri svojom výsluchu dňa 13.10.2022 uviedol, že dňa 25.06.2022 v čase okolo 12:10 hod. došlo k poškodeniu potrubia plynovodu D 63, PN 300 kPa ich spoločnosti, o čom bol informovaný pracovníkom dispečingu v Košiciach. Následkom poškodenia plynovodu bola prerušená distribúcia zemného plynu pre 143 odberateľov kategórie domácnosť a 5 odberateľov kategórie MO, pričom distribúcia zemného plynu bola obnovená o cca 17:25 hod. pre všetkých odberateľov. Záverom svojho výsluchu uviedol, že škoda, ktorá bola vyfakturovaná, bola v plnej výške uhradená prevodom na ich účet dňa 07.07.2022 a preto sa ako poškodený nepripája k náhrade škody.

Dňa 14.10.2022 bol ako svedok vypočutý XXXXX XXXXX, ktorý uviedol, že dňa 25.06.2022 bol vyslaný dispečerom z Košíc na poruchu plynu v obci XXXXX č. XXXXX, kde malo dôjsť k poškodeniu plynovodu s výronom plynu. Po príchode do obce XXXXX zistil, že medzi domami s číslom XXXXX je poškodený plynovod. Plyn unikal z výkopu, z ktorého nebolo nič vidno, lebo hasiči miesto zakropovali vodou. Okolo stojace osoby tvrdili, že vykonávali výkopové práce na prípojku vodovodu

k stavbe. Svedok ďalej zistil, že pracovným strojom bol urobený vpich lyžicou stroja do plastového potrubia plynovodu. Jednalo sa o polyetylénové potrubie PE D 63 (vonkajší priemer 63 mm) s pracovným tlakom 300 kPa s pretrhnutím signalizačného vodiča.

Z výsluchu svedka XXXXX zo dňa 09.09.2022 vyplynulo, že je vlastníkom novostavby rodinného domu v obci XXXXX. Dňa 25.06.2022 s otcom pripravovali výkop na osadenie vodovodnej prípojky, ktorá sa mala robiť nasledujúci týždeň, pričom v ten deň otec začisťoval koniec výkopu a chcel si zrejme uľahčiť prácu s kopianím a zašiel bagrom pri výkope do chodníka, kde potiahol a presekol plynovú vetvu. Dodal, že jeho otec hneď zalarmoval hasičov. Plyn neunikal dlho a nedošlo k žiadnemu poraneniu ani ohrozeniu života ani majetku. Dodal, že otec má všetky oprávnenia na obsluhu uvedeného stroja.

Skutočnosť, že obvinený sa dopustil spáchania skutku, ktorý je mu kladený za vinu, je v spisovom materiáli preukázaná jednak priznaním samotného obvineného, výpoveďami splnomocnenca poškodeného XXXXX, svedka XXXXX, svedka XXXXX, zabezpečením vyčíslenia škody ako aj ďalšími zabezpečenými listinnými podkladmi.

Po skončení skráteného vyšetovania poverený príslušník PZ dňa 04.11.2022 predložil na tunajšiu okresnú prokuratúru vyšetrovací spis s návrhom na schválenie zmiery, následne bol dňa 07.11.2022 vyšetrovací spis zaslaný mediáčnemu a probačnému úradníkovi Okresného súdu Stará Ľubovňa so súhlasom na vykonanie mediácie.

Na Okresnom súde Stará Ľubovňa bola dňa 10.11.2022 vykonaná mediácia. Zo správy probačného a mediáčného úradníka Okresného súdu Stará Ľubovňa zo dňa 21.11.2022 vyplýva, že pri mediácii obvinený XXXXX opätovne vyjadril ľútosť nad tým, čo sa stalo a priznal sa k spáchaniu uvedeného skutku tak ako je to uvedené vo vyšetrovacom spise. Dodal, že je zamestnaný s mesačným príjmom 1100,- eur a spôsobenú škodu vo výške 1797,99 eur uhradil v plnej výške.

Probačný a mediálny úradník v svojej správe dodal, že splnomocnenec poškodeného XXXXX, a.s., XXXXX sa vyjadril, že súhlasí s mediáciou aj s uzatvorením zmiery v uvedenej trestnej veci a spôsobená škoda im bola uhradená v plnej výške a nemajú žiadne iné nároky ohľadom spôsobenej škody.

Prílohou správy probačného a mediáčného úradníka je aj prehlásenie o poučení týkajúce sa podmieneného zastavenia trestného stíhania podľa § 216 Trestného poriadku a zmiery podľa § 220 Trestného poriadku, dohoda o uzatvorení zmiery, prehlásenie obvineného XXXXX, že skutok, za ktorý je trestne stíhaný spáchal a svoje konanie ľutuje.

Zo zápisnice o výsluchu obvineného vyplýva, že obvinený je ženatý, má 3 deti. Z miesta trvalého bydliska je hodnotený neutrálne

Z potvrdenia Štátnej pokladnice vyplýva, že na účet Štátnej pokladnice, číslo účtu SK97 8180 0000 0070 0006 3281 bola dňa 21.11.2022 doručená peňažná suma vo výške 150,- €, ktorá v zmysle ustanovenia § 220 ods. 1 písm. c) Trestného poriadku

patrí ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona.

Podľa výpisu z Ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra SR obvinený bol od roku 2016 do roku 2022 doposiaľ päťkrát priestupkovo postihnutý, všetko za priestupky proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky.

Podľa odpisu z registra trestov obvinený XXXXX nebol doposiaľ súdne trestaný.

Vzhľadom ku skutočnosti, že v tejto veci boli splnené všetky podmienky na postup podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, pričom suma, ktorá bola určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov je primeraná osobným a majetkovým pomerom obvineného ako aj závažnosti spáchaného trestného činu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. PhDr. Jaroslav Jarabinský
prokurátor