



OKRESNÁ PROKURATÚRA STARÁ ĽUBOVŇA
Obrancov mieru 18, 064 01 Stará Ľubovňa

Číslo: Pv 246/16/7710-23
EEČ: 2-59-156-2018

Stará Ľubovňa 30.07.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Stará Ľubovňa

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 28.12.2016, spisová značka Pv 246/16/7710, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Dňa 01.07.2016 okolo 19.00 hod. za bývalou administratívnou budovou miestneho poľnohospodárskeho družstva v kat. území obce XXXXX, v lokalite zv. "Wiene Berg" prechovával 1 ks papierovej skladačky o rozmeroch 13,5 x 10 cm s obsahom nezistenej zelenej sušiny neznámej rastliny, nezisteného množstva a nezistenej hmotnosti, ktorá bola podľa znaleckého posudku Kriminalisticko-expertízneho ústavu PZ Košice označená ako konope (Cannabis zv. aj ako marihuana), ktoré je v zmysle

zák. NR SR č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravnych látkach v znení neskorších predpisov zaradené do I. skupiny omamných látok, pričom jej skúmaním bolo zistené, že sa jednalo o 1550 mg konope s priemerným obsahom 1,4 % účinnej látky THC (tetrahydrokanabinol), z ktorej by bolo možné pripraviť 3 dávky s nižším obsahom účinnej látky, pričom túto si zadovážil pre vlastnú potrebu,

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 28.12.2016, spisová značka Pv 246/16/7710, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX
18 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ v XXXXX sp. zn. ORPXXXXXSL-SL-2016 zo dňa 01.07.2016 bolo podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začaté trestné stíhanie a uznesením zo dňa 27.08.2016 podľa § 206 ods. 1 Tr. por. bolo vznesené obvinenie XXXXX za prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 ods. 1 Tr. zák..

Uznesením prokurátorky Okresnej prokuratúry XXXXX sp. zn. Pv 246/16/7710 zo dňa 28.12.2016, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 17.01.2017 bolo podmiennečne zastavené trestné stíhanie vedené proti obvinenému XXXXX.

Podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku, bola obvinenému XXXXX určená skúšobná doba v trvaní 18 mesiacov.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Po uplynutí skúšobnej doby bola vykonaná lustrácia v GP SR, z ktorej bolo zistené, že voči menovanému nebolo v období 17.01.2017 vedené ďalšie trestné stíhanie. Zároveň bol vyžiadaný odpis z registra trestov, z ktorého bolo zistené, že obvinený XXXXX sa v skúšobnej dobe nedopustil žiadnej ďalšej trestnej činnosti, za ktorú by bol trestne stíhaný a odsúdený. Taktiež bolo zistené, že XXXXX v skúšobnej dobe nebol priestupkovo postihnutý. Z miesta trvalého bydliska je hodnotený všeobecne, čo je zrejme zo správy Mestského úradu XXXXX sp. zn. XXXXX

Z vyššie uvedeného je teda zrejme, že XXXXX počas určenej skúšobnej doby viedol riadny život, nedopustil sa ďalšej trestnej činnosti a teda v skúšobnej dobe sa osvedčil.

Vzhľadom k uvedenému bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Marek Čižmár
prokurátor