



OKRESNÁ PROKURATÚRA STARÁ ĽUBOVŇA
Obrancov mieru 18, 064 01 Stará Ľubovňa

Číslo: Pv 245/16/7710-8
EEČ: 2-59-15-2018

Stará Ľubovňa 29.01.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Stará Ľubovňa

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 4935/105 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

mladistvý

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 29.12.2016, spisová značka Pv 245/16/7710, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený XXXXX dňa 01.07.2016 okolo 19.00 hod. za bývalou administratívnou budovou miestneho poľnohospodárskeho družstva v kat. území obce Hniezdne okr. XXXXX, v lokalite zv. "Wiene Berg" prechovával kovovú krabičku s obsahom 2 ks prázdnych igelitových sáčkov o rozmeroch 4 x 8 cm, 1 ks igelitového sáčka o rozmeroch 4 x 8 cm s obsahom presne nezisteného množstva nezistených

semiačok, 1 ks prázdneho igelitového sáčka o rozmeroch 4 x 6,5 cm, 1 ks plastovo - kovovej fajky o dĺžke 7,3 cm s nápisom "Muschroom" a papierovú skladačku s obsahom nezistenej zelenej sušiny neznámej rastliny, nezisteného množstva a nezistenej hmotnosti, ktorá bola podľa znaleckého posudku Kriminologicko-expertízneho ústavu PZ Košice označená ako konope (Cannabis zv. aj ako marihuana), ktoré je v zmysle zák. NR SR č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravných látkach v znení neskorších predpisov, zaradené do I. skupiny omamných látok, pričom jej skúmaním bolo zistené, že sa jednalo o 80 mg konope s priemerným obsahom účinnej látky THC (tetrahydrokanabinol) väčšom ako 10 mg, z ktorej by bolo možné pripraviť 1 obvykle jednorázovú dávku drogy, pričom túto si zadovážil pre vlastnú potrebu.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 29.12.2016, spisová značka Pv 245/16/7710, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uzneseniami povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ XXXXX sp.zn. ORP-XXXXX zo dňa 01.07.2016 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a dňa 27.08.2016 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie ml. XXXXX za prečin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovanie s nimi podľa § 171 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Uznesením tunajšej okresnej prokuratúry zo dňa 29.12.2016 sp.zn. Pv 245/16/7710-5 bolo podľa § 216 ods. 1 Tr. por. trestné stíhanie podmienene zastavené a obvinenému bola určená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť 10.01.2017, teda skúšobná doba uplynula 10.01.2018.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Po uplynutí skúšobnej doby bola vykonaná lustrácia v GP SR, z ktorej bolo zistené, že voči menovanému nebolo vedené ďalšie trestné stíhanie po skutku zo dňa 01.07.2016. Zároveň bol vyžiadaný odpis z registra trestov, z ktorého bolo zistené, že obvinený sa v skúšobnej dobe nedopustil žiadnej ďalšej trestnej činnosti, za ktorú by bol trestne stíhaný a odsúdený. Z miesta trvalého bydliska je hodnotený kladne, čo je zrejmé zo správy Mestského úradu XXXXX.

Z vyššie uvedeného je teda zrejmé, že obvinený počas určenej skúšobnej doby viedol riadny život, nedopustil sa ďalšej trestnej činnosti a teda v skúšobnej dobe sa osvedčil.

Preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Katarína Greculová
prokurátorka