



**OKRESNÁ PROKURATÚRA STARÁ ĽUBOVŇA**  
**Obrancov mieru 18, 064 01 Stará Ľubovňa**

Číslo: Pv 299/15/7710  
EEČ: 2-59-15-2016

Stará Ľubovňa 16.05.2016

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b, písmeno c Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Stará Ľubovňa

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 3100/63 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b, písmeno c Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

ako otec XXXXX, nar. XXXXX, ktorý je vo výchove a opatere u matky XXXXX, bytom XXXXX okr. XXXXX, v období od 01.07.2013 až doposiaľ v mieste bydliska a na iných miestach, nepravidelne prispieval na jeho výživu, pričom mu to vyplýva zo Zákona o rodine a navyše k tejto povinnosti bol zaviazaný rozsudkom Okresného súdu v XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 11.09.2012, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 05.10.2012, prispievať sumou 70,- € mesačne vždy do 20-tého dňa toho-ktorého mesiaca vopred do rúk matky, čím za uvedené obdobie dlhuje na výživnom sumu 1.223,- € a za taký čin bol odsúdený Trestným rozkazom Okresného súdu XXXXX XXXXX zo dňa 09.04.2014, ktorý nadobudol právoplatnosť 18.07.2014 a bol mu uložený trest odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu 18 mesiacov,

lebo zanikla trestnosť činu.

## **Odôvodnenie:**

Uznesením vyšetrovateľa Odboru kriminálnej polície XXXXX sp. zn. ORP- XXXXX zo dňa 30.07.2015 bolo podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začaté trestné stíhanie a dňa 30.09.2015 podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207ods. 1, 3 písm. b/, c/ Tr. zák., na tom skutkovom základe, že ako otec XXXXX, nar. XXXXX, ktorý je vo výchove a opatere u matky XXXXX, bytom XXXXX okr. XXXXX, v období od 01.07.2013 až doposiaľ v mieste bydliska a na iných miestach, nepravidelne prispieval na jeho výživu, pričom mu to vyplýva zo Zákona o rodine a navyiac k tejto povinnosti bol zaviazaný rozsudkom Okresného súdu v XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 11.09.2012, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 05.10.2012, prispievať sumou 70,- € mesačne vždy do 20-tého dňa toho-ktorého mesiaca vopred do rúk matky , čím za uvedené obdobie dlhuje na výživnom sumu 1.223,- € a za taký čin bol odsúdený Trestným rozkazom Okresného súdu XXXXX V č. k. XXXXX zo dňa 09.04.2014, ktorý nadobudol právoplatnosť 18.07.2014 a bol mu uložený trest odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu 18 mesiacov.

Po príslušných poučeníach a po výzve k zaplateniu obvinený v novembri 2015 zaslal na účet XXXXX sumu 1.433,- €, vo februári 2016 sumu 70,- €, v marci 2016 sumu 70,- € a dňa 03.05.2016 sumu 140,- €.

V priebehu prípravného konania bola vypočutá svedkyňa XXXXX, ktorá k veci uviedla, že je matkou XXXXX, ktorý pochádza zo vzťahu s obv. XXXXX a ktorého jej súd zveril do osobnej starostlivosti. Obvinený si od 01.07.2013 nepravidelne plnil vyživovaciu povinnosť. Ďalej uviedla, že obvinený jej dlžné výživné uhradil v plnej výške, ako to vyplýva z fotokópii výpisov z účtu na čl. 38-61.

Do vyšetrovacieho spisu boli ďalej zabezpečené listinné dôkazy a to: rozsudok Okresného súdu v XXXXX sp. zn. XXXXX Trestné rozkazy Okresného súdu XXXXX V, potvrdenie o návšteve školy, potvrdenie o platbe z VUB banky, správy rôznych úradov a inštitúcií o majetkových pomeroch obvineného a odpis z registra trestov.

Podľa § 215 ods. 1, písm. h/ Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikne trestnosť činu.

V zmysle § 86 písm. a/ Tr. zák. trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Tr. zák., ak trestný čin nemal trvale nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splní skôr, než sasúd odoberie na záverečnú poradu.

V priebehu vyšetrovania bolo preukázané, že boli naplnené všetky znaky skutkovej podstaty prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, 3 písm. b/, c/, Tr. zák., avšak následne trestnosť činu zanikla, nakoľko obvinený XXXXX dodatočne splnil svoju vyživovaciu povinnosť v celom rozsahu.

Na základe vyššie uvedených skutočností, bolo rozhodnuté tak ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

## **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Katarína Greculová  
prokurátorka