



OKRESNÁ PROKURATÚRA STARÁ ĽUBOVŇA
Obrancov mieru 18, 064 01 Stará Ľubovňa

Číslo: Pv 138/23/7710-29
EEČ: 2-59-1770-2023

Stará Ľubovňa 27.12.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: poškodzovanie a ohrozovanie prevádzky všeobecne
prospešného zariadenia podľa § 288 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Stará Ľubovňa

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

a

poškodenými:

1. XXXXX

IČO: XXXXX
sídlo: XXXXX
právna forma: Spoločnosť s ručením obmedzeným
v zastúpení: XXXXX, štatutárny zástupca

2. XXXXX

IČO: XXXXX
sídlo: XXXXX
právna forma: Akciová spoločnosť
v zastúpení: XXXXX, splnomocnený zástupca

Obsahom zmiernu je:

Vyjadrenie splnomocnenca poškodeného XXXXX., so sídlom XXXXX, XXXXX
XXXXX, IČO: XXXXX, že si voči obvinenému náhradu škody neuplatňuje, nakoľko
táto im bola v plnej výške uhradená.

Vyjadrenie konateľa obchodnej spoločnosti XXXXX, so sídlom XXXXX, XXXXX, okr. XXXXX, IČO: XXXXX, že si voči obvinenému náhradu škody neuplatňuje, nakoľko im nebola spôsobená žiadna škoda.

Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona: 300,- €.

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie a ohrozovanie prevádzky všeobecne prospešného zariadenia podľa § 288 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Oddelenie výkonu služby ODI v Starej Ľubovni pod spisovou značkou ORP-24/1-DI-SL-2023

na tom skutkovom základe, že:

obvinený dňa 28.04.2023 v čase okolo 22:50 hod. viedol osobné motorové vozidlo, továrenskej značky BMW 320 XD, čiernej farby, TsEČ: XXXXX, po ceste III/3171 v obci XXXXX v smere od obce XXXXX, pričom sa plne nevenoval vedeniu vozidla, čo bolo zapríčinené únavou, v dôsledku čoho v blízkosti rodinného domu s popisným číslom XXXXX prešiel s vozidlom do protismernej časti vozovky, zišiel mimo vozovku vľavo, kde narazil do kovového oplotenia rodinného domu s číslom XXXXX, ktoré poškodil, pričom nárazom zničil aj plastovú plynovú skriňu patriacu k rodinnému domu s číslom XXXXX, kde sa nachádzal uzáver plynu, ktorý nárazom poškodil, následkom čoho došlo k úniku plynu, a na to narazil ešte do betónového stĺpa elektrického vedenia, kde ostal stáť, čím svojím konaním spôsobil spoločnosti XXXXX s. r. o., XXXXX, XXXXX, IČO: XXXXX, škodu vo výške 722,00 Eur a spoločnosti XXXXX, a. s., XXXXX/b, XXXXX, IČO: XXXXX, škodu vo výške 848,01 Eur

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka PZ, Okresného riaditeľstva PZ v Starej Ľubovni, Okresného dopravného inšpektorátu Stará Ľubovňa, sp. zn. ORP-24/1-DI-SL-2023 zo dňa 29.04.2023 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie pre prečin poškodzovanie a ohrozovanie prevádzky všeobecne prospešného zariadenia § 288 Trestného zákona.

Dňa 02.07.2023 poverený príslušník PZ, Okresného riaditeľstva PZ v Starej Ľubovni, Okresného dopravného inšpektorátu Stará Ľubovňa postupom podľa § 206 ods. 1

Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin poškodzovanie a ohrozovanie prevádzky všeobecne prospešného zariadenia § 288 Trestného zákona.

Podľa ustanovenia § 220 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, za ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmieru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito, nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom a zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Podľa § 215 ods. 1 písm. g) Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak sa schváli zmier medzi obvineným a poškodeným.

Podľa § 288 Trestného zákona možno za prečin poškodzovanie a ohrozovanie prevádzky všeobecne prospešného zariadenia uložiť trest odňatia slobody až na šesť mesiacov.

V priebehu prípravného konania bol dňa 04.08.2023 vykonaný výsluch obvineného XXXXX, ktorý sa ku skutku, ktorý je mu kladený za vinu, v celom rozsahu priznal a svoje konanie oľutoval. Pri svojom výsluchu uviedol, že inkriminovaného dňa sa autom vracal do miesta svojho bydliska, avšak pamätá si len cestu do obce XXXXX, a keď vošiel do obce XXXXX tak si pamätá len náraz a potom ako syčal plyn. Jeho hodinky a auto samé zavolali záchranné zložky. Dodal, že auto bolo technicky spôsobilé, bolo to nové auto, nemalo žiaden problém. Počas cesty pociťoval únavu, ale domov mal už len 5-10 minút cesty, tak nezastavoval. Pri svojom výsluchu dodal, že neužíva žiadne lieky, cítil sa úplne zdravý, nikdy sa na nič neliečil.

Pri svojom výsluchu tiež uviedol, že škoda, ktorú vyčíslil poškodený XXXXX bola uhradená.

Splnomocnenec poškodeného XXXXX XXXXX pri svojom výsluchu dňa 19.05.2023 uviedol, že v súvislosti s dopravnou nehodou, ku ktorej došlo v obci XXXXX pri rodinnom dome XXXXX vznikla pre ich spoločnosť škoda vo výške 848,01 eur, k čomu priložil aj vyúčtovanie nákladov spojených s danou dopravnou nehodou.

Ďalej splnomocnenec poškodeného uviedol, že im spôsobenú škodu si budú uplatňovať z povinného zmluvného poistenia vozidla, ktoré danú dopravnú nehodu zavinilo.

Pri výsluchu dňa 18.10.2023 splnomocnenec poškodeného XXXXX uviedol, že pri uvedenej dopravnej nehode došlo k poškodeniu STL prípojky DN25 a guľového

uzáveru DN25 k rodinnému domu č. XXXXX v obci XXXXX. Spôsobená škoda vo výške 848,01 eur im bola uhradená dňa 21.06.2023 v plnom rozsahu.

Dňa 18.09.2023 bol vypočutý konateľ obchodnej spoločnosti XXXXX XXXXX, ktorý uviedol, že k predmetnej dopravnej nehode sa nevie vyjadriť, nebol ani svedkom ani účastníkom. Dodal, že je konateľom spoločnosti XXXXX s.r.o, pričom tejto spoločnosti patrí aj rodinný dom v obci XXXXX s číslom XXXXX. Pri predmetnej nehode bolo poškodené oplotenie rodinného domu železno-betónového charakteru. Bolo poškodené len na šírku vozidla, či bolo aj niečo iné poškodené, nevie uviesť. Do tohto rodinného domu nie je zavedený plyn, ale či tam je nejaká plynová prípojka, resp. plynomer to si už nepamätá, nakoľko tam nebol už skoro dva roky. Tento rodinný dom nie je už cca 8 rokov obývaný. Spoločnosti XXXXX týmto poškodením nevznikla žiadna škoda, nakoľko sa jedná o starý dom na zbúranie. Preto ani nežiadajú žiadnu náhradu škody a nepripájajú sa k trestnému konaniu.

Z odborných vyjadrení týkajúcich sa spôsobenej škody na rodinnom dome č. XXXXX v obci XXXXX vyplýva, že hodnote plastovej plynovej skrine je 222,- eur a škoda na oplotení uvedeného rodinného domu je vo výške 500,- eur.

Z vyčíslenia nákladov spoločnosti XXXXX týkajúcich sa dopravnej nehody zo dňa 28.04.2023 a poškodenia plynovej prípojky pri rodinnom dome č. XXXXX v obci XXXXX vyplýva, že celkové náklady sú vo výške 848,01 eur bez DPH, pričom množstvo uniknutého plynu spôsobeného uvedenou dopravnou nehodou je v objeme 1107,3154 m³.

Skutočnosť, že obvinený sa dopustil spáchania skutku, ktorý je mu kladený za vinu, je v spisovom materiáli preukázaná jednak priznaním samotného obvineného, výpoveďami splnomocnenca poškodeného XXXXX XXXXX, výpoveďou konateľa obchodnej spoločnosti XXXXX, zabezpečením vyčíslenia škody, obhliadkou miesta činu s fotodokumentáciou ako aj ďalšími zabezpečenými listinnými podkladmi.

Po skončení skráteného vyšetrovania poverený príslušník PZ dňa 22.11.2023 predložil na tunajšiu okresnú prokuratúru vyšetrovací spis s návrhom na schválenie zmiery, následne bol dňa 22.11.2023 vyšetrovací spis zaslaný mediačnému a probačnému úradníkovi Okresného súdu Stará Ľubovňa so súhlasom na vykonanie mediácie.

Na Okresnom súde Stará Ľubovňa bola dňa 18.12.2023 vykonaná mediácia. Zo správy probačného a mediačného úradníka Okresného súdu Stará Ľubovňa zo dňa 18.12.2023 vyplýva, že pri mediácii obvinený XXXXX vyjadril ľútosť nad tým, čo sa stalo a priznal sa k spáchaniu skutku. Zároveň dodal, že pracuje v zahraničí s mesačným príjmom cca 2500 až 3000,- eur. Okrem toho dodal, že dňa 18.12.2023 uhradil poštovou poukážkou sumu 300,- eur určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov.

Probačný a mediačný úradník v svojej správe dodal, že splnomocnenec poškodeného XXXXX, a.s., XXXXX vyjadril súhlas s mediáciou aj s uzatvorením zmiery v uvedenej trestnej veci a spôsobená škoda im bola uhradená v plnej výške. Z uvedenej správy tiež vyplýva, že XXXXX, konateľ obchodnej spoločnosti XXXXX

súhlasí s uzatvorením zmluvy a dodal, že si od obvineného neuplatňuje žiadnu škodu.

Prílohou správy probačného a mediačného úradníka je aj prehlásenie o poučení týkajúce sa podmieneného zastavenia trestného stíhania podľa § 216 Trestného poriadku a zmluvy podľa § 220 Trestného poriadku, dohoda o uzatvorení zmluvy, prehlásenie obvineného XXXXX, že skutok, za ktorý je trestne stíhaný spáchal a svoje konanie ľutuje.

Zo zápisnice o výsluchu obvineného zo dňa 04.08.2023 vyplýva, že obvinený je slobodný, je SZČO a pracuje v rámci Európy.

Z potvrdenia Štátnej pokladnice vyplýva, že na účet Štátnej pokladnice, číslo účtu SK97 8180 0000 0070 0006 3281 bola dňa 19.12.2023 doručená peňažná suma vo výške 300,- €, ktorá v zmysle ustanovenia § 220 ods. 1 písm. c) Trestného poriadku patrí ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona.

Podľa výpisu z Ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra SR obvinený nebol doposiaľ priestupkovo postihnutý a taktiež nebol doposiaľ ani súdne trestaný.

Vzhľadom ku skutočnosti, že v tejto veci boli splnené všetky podmienky na postup podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, pričom suma, ktorá bola určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov je primeraná osobným a majetkovým pomerom obvineného ako aj závažnosti spáchaného trestného činu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. PhDr. Jaroslav Jarabinský
prokurátor