



**OKRESNÁ PROKURATÚRA STARÁ ĽUBOVŇA**  
**Obrancov mieru 18, 064 01 Stará Ľubovňa**

Číslo: Pv 261/17/7710-15  
EEČ: 2-59-231-2018

Stará Ľubovňa 17.10.2018

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Stará Ľubovňa

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 486/3 XXXXX, Slovensko

vázba: nie

**mladistvý**

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Stará Ľubovňa zo dňa 28.9.2017, spisová značka Pv 261/17/7710, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

XXXXX sa prečinu marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d/ Trestného zákona dopustil na tom skutkovom základe, že dňa 22.06.2017 o 14.45 hod. viedol po Štefánikovej ulici v obci Plaveč, okres Stará Ľubovňa motocykel KXD 125 oranžovej farby bez evidenčného čísla a bez príslušného vodičského oprávnenia napriek tomu, že rozhodnutím Okresného dopravného inšpektorátu Stará Ľubovňa, sp. zn.: ORPZ-SL-ODI2-246/2016-P zo dňa 12.12.2016, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 12.12.2016, mu okrem iného bol

uložený aj zákaz činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 12 mesiacov.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Stará Ľubovňa zo dňa 28.9.2017, spisová značka Pv 261/17/7710, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX  
12 mesiacov

#### **Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka Okresného dopravného inšpektorátu Stará Ľubovňa, sp. zn. ORP-21/DI-SL-2017 zo dňa 24.07.2017 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie ml. XXXXX za prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Trestného zákona na tom skutkovom základe ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Uznesením prokurátorky Okresnej prokuratúry Stará Ľubovňa sp. zn. Pv 261/17/7710 zo dňa 28.09.2017, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 06.10.2017 bolo podmiennečné zastavené trestné stíhanie vedené proti obvinenému ml. XXXXX.

Podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku, bola obvinenému ml. XXXXX určená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Po uplynutí skúšobnej doby bola vykonaná lustrácia v GP SR, z ktorej bolo zistené, že voči menovanému nebolo v období od septembra 2017 až doposiaľ vedené ďalšie trestné stíhanie. Zároveň bol vyžiadaný odpis z registra trestov, z ktorého bolo zistené, že obvinený XXXXX sa v skúšobnej dobe nedopustil žiadnej ďalšej trestnej činnosti, za ktorú by bol trestne stíhaný a odsúdený. Taktiež z evidenčnej karty vodiča a z výpisu z ústrednej evidencie priestupkov bolo zistené, že obvinený XXXXX v skúšobnej dobe nebol priestupkovo postihnutý. Z miesta trvalého bydliska je obvinený hodnotený všeobecne, čo je zrejme zo správy Obecného úradu Plaveč sp. zn. ObU-318/2018-01 zo dňa 15.10.2018.

Z vyššie uvedeného je teda zrejme, že obvinený počas určenej skúšobnej doby viedol riadny život, nedopustil sa ďalšej trestnej činnosti a teda v skúšobnej dobe sa osvedčil.

Vzhľadom k uvedenému bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý

rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Marek Čižmár  
prokurátor