



OKRESNÁ PROKURATÚRA STARÁ ĽUBOVŇA  
Obrancov mieru 18, 064 01 Stará Ľubovňa

Číslo: Pv 69/19/7710-18  
EEČ: 2-59-235-2019

Stará Ľubovňa 29.05.2019

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**  
**Trestný čin:** prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno d Trestného zákona  
**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Stará Ľubovňa

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***  
**obvinenou:**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX 1210/105 XXXXX, Slovensko  
väzba: nie  
**mladistvý**

a

**poškodenou:**

XXXXX, XXXXX

sídlo: XXXXX 657, 065 11 XXXXX, Slovensko

Obsahom zmiernu je:

Spôsobenú škoda vo výške 1,30 € si poškodený XXXXX voči obvinenej nenárokuje, nakoľko odcudzená drewná hmota im bola vrátená.

Podľa § 224 ods. 1 Trestného poriadku obvinená ml. XXXXX zložila na verejnoprospešné účely sumu vo výške 30,- €, ktorá patrí ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona.

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvinenej***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX 1210/105 XXXXX, Slovensko  
väzba: nie  
**mladistvý**

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno d Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obv.odd. PZ XXXXX pod spisovou značkou ORP-XXXXX

na tom skutkovom základe, že:

dňa 01.12.2018 v čase okolo 14,00 hod. v lokalite zvanej „XXXXX“ nachádzajúcej sa v lesnom poraste na parcele č. KN-E 1636 v katastrálnom území obce XXXXX, okres XXXXX, zapísanej na LV č. XXXXX, patriacom do lesného pôdneho fondu, ktorej užívateľom je XXXXX, si bez povolenia na výrub a ťažbu dreva prisvojila 1 ks drevnej hmoty druhu smrek obyčajný /Picea abies / o dĺžke 3,4 m a stredovom priemere 0,14 m v hodnote 1,30 €, ktoré našla ležať na zemi v lesnom poraste, čím pre poškodeného XXXXX, 065 11 XXXXX, IČO XXXXX spôsobila škodu vo výške 1,30 €, ktorú si poškodený nenárokuje, nakoľko odcudzená drevná hmota im boli vrátené.

#### **Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka PZ, Okresného riaditeľstva PZ v XXXXX, Obvodného oddelenia v XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 25.01.2019 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a zároveň podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie ml. XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2, písm. d/ Trestného zákona.

Podľa ustanovenia § 220 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmieru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito, nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom a zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Podľa § 215 ods. 1 písm. g/ Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak sa schváli zmier medzi obvineným a poškodeným.

Podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona možno za prečin krádeže uložiť trest odňatia slobody až na dva roky.

V priebehu prípravného konania bol dňa 11.03.2019 vykonaný výsluch obvinenej ml.

XXXXX, ktorá sa ku skutku, ktorý je jej kladený za vinu v celom rozsahu priznala a svoje konanie oľutovala.

Dňa 15.03.2019 bol vypočutý splnomocnenec poškodeného – XXXXX, XXXXX, ktorý sa po poučení podľa § 46 ods. 3 Trestného poriadku nepripojil k trestnému konaniu s nárokom na náhradu škody, nakoľko odcudzená drewná hmota im bola vrátená.

Vo vzťahu ku skutku, ktorý je obvinenému kladený za vinu bolo zabezpečené odborné vyjadrenie k výške spôsobenej škody, ktorým bola stanovená hodnota odcudzenej drewnej hmoty na sumu 1,30 € a taktiež boli zabezpečené identifikátory parciel na ktorých malo dôjsť k odcudzeniu drewnej hmoty.

Skutočnosť, že obvinená sa dopustila skutku, ktorý je jej kladený za vinu je v spisovom materiáli preukázaná jednak priznaním samotnej obvinenej, výpoveďami svedka XXXXX a XXXXX – rodičov obvinenej, ako aj zabezpečenými listinnými podkladmi.

Po skončení vyšetrovania poverený príslušník PZ predložil na tunajšiu okresnú prokuratúru dňa 01.04.2019 vyšetrovací spis s návrhom na schválenie zmluvy, s ktorým sa dozorujúci prokurátor stotožnil a na základe žiadosti mediálneho úradníka dňa 25.03.2019 udelil mediálnemu a probačnému úradníkovi Okresného súdu XXXXX súhlas na vykonanie mediácie.

Následne bola na Okresnom súde XXXXX vykonaná mediácia, počas ktorej obvinená, obhajca, zákonný zástupca obvinenej, zástupca Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny, ako aj poškodený po poučení o podstate mediácie dali súhlas k vykonaniu mediácie a vyjadrili súhlas s postupom podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku. Obvinená slobodne, vážne a určito prehlásila, že spáchala skutok za ktorý je trestne stíhaná, svoje konanie oľutovala a dňa 22.05.2019 uzatvorila s poškodeným dohodu o uzatvorení zmluvy. Z uzatvorenej dohody je zrejmé, že splnomocnený zástupca poškodenej spoločnosti – XXXXX ( na základe plnej moci udelennej XXXXX) pri uzatváraní dohody vyhlásil, že voči obvinenej si neuplatňujú žiadnu škodu a súhlasí s uzatvorením zmluvy.

Obvinená ml. XXXXX dňa 22.05.2019 zložila peňažnú sumu vo výške 30,- € na účet Štátnej pokladnice číslo účtu SK978180000007000063281, ktorá v zmysle ustanovenia § 220 ods. 1, písm. c/ Trestného poriadku patrí ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona.

Zo zápisnice o výsluchu obvinenej vyplýva, že obvinená je slobodná, bezdetná, je študentkou Spojenej školy internátnej v XXXXX, je nemajetná, žije so súrodencami u rodičov. Z miesta trvalého, ako aj prechodného bydliska je v podstate hodnotená kladne. Zo strany Spojenej školy internátnej v XXXXX je hodnotená ako tichá, skromná, až utiahnutá a zároveň je v správe uvedené, že prebiehajúcim školskom roku mala vymeškaných 86 neospravedlnených hodín a podľa správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v XXXXX, na úseku sociálnej kurately doposiaľ je obvinená vedená od septembra 2009 z dôvodu zanedbávania povinnej školskej dochádzky.

Podľa výpisu z Ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra SR doposiaľ nebola priestupkovo riešená a podľa odpisu z registra trestov doposiaľ nebola súdne

trestaná.

Vzhľadom ku skutočnosti, že v tejto veci boli splnené všetky podmienky na postup podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, pričom suma, ktorá bola poukázaná na verejnoprospešné účely je primeraná osobným a majetkovým pomerom obvinenej, ako aj závažnosti spáchaného trestného činu.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Marek Čižmár  
prokurátor