



**OKRESNÁ PROKURATÚRA STARÁ ĽUBOVŇA**  
**Obrancov mieru 18, 064 01 Stará Ľubovňa**

Číslo: Pv 165/16/7710  
EEČ: 2-59-23-2016

Stará Ľubovňa 28.06.2016

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** Prečin Krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno d Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Stará Ľubovňa

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***

**obvineným:**

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX, Slovensko  
väzba: nie

a

**poškodenou:**

1. XXXXX

sídlo: XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Spôsobenú škodu vo výške 91,50 € si poškodené XXXXX voči obvinenému nenárokuje, nakoľko spôsobená škoda bola poškodenému uhradená v plnej výške dňa 21.06.2016.

Podľa § 224 ods. 1 Trestného poriadku obvinený XXXXX zložil na všeobecne prospešné účely sumu vo výške 20,- €, za ktorej adresáta určil Občianske združenie „Priatelia hradu Ľubovňa“, Ul. Zámocká č. 22, Stará Ľubovňa, IČO 37 881 931, číslo účtu SKXXXXX.

Podľa § 224 ods. 2 Trestného poriadku 50 %-ný podiel z uvedenej sumy, t.j. sumu 10,- € určil štátu na peňažnú pomoc poškodeným podľa osobitného zákona.

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku **zastavujem trestné stíhanie obvineného**

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX, Slovensko  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno d Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

realizované policajtom Obv.odd. PZ Ľubotín pod spisovou značkou ORP-XXXXX/LU-SL-2016.

na tom skutkovom základe, že:

Obvinený dňa 25.03.2016 v čase okolo 13,30 hod. v lesnom poraste v lokalite „Ostra hôrka“, nachádzajúcom sa na parcele č. KN-E 1824/101 v katastrálnom území obce Čirč, okres Stará Ľubovňa, patriacom do lesného pôdneho fondu, ktorý je v užívaní XXXXX, si bez povolenia na výrub a ťažbu dreva prisvojil 1 ks drevnej hmoty druhu buk lesný /Fagus sylvatica/ v celkovom množstve 1,83 m<sup>3</sup> v hodnote 91,50 €, ktorú motorovou pílou zrezal v lese, čím pre XXXXX spôsobili škodu vo výške 91,50 €.

#### **Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka PZ, Okresného riaditeľstva PZ v Starej Ľubovni, Obvodného oddelenia v Ľubotíne sp. zn. ORP-XXXXX/LU-SL-2015 zo dňa 25.04.2016 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a zároveň podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2, písm. d/ Trestného zákona.

Podľa ustanovenia § 220 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmieri a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito, nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom a zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú konkrétnemu adresátovi na všeobecne prospešné účely, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Podľa § 215 ods. 1 písm. g/ Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak sa schváli zmier medzi obvineným a poškodeným.

Podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona možno za prečin krádeže uložiť trest odňatia slobody až na dva roky.

Po skončení vyšetrovania poverený príslušník PZ predložil na tunajšiu okresnú prokuratúru dňa 03.06.2016 vyšetrovací spis s návrhom na podanie obžaloby, s ktorým sa dozorujúci prokurátor nestotožnil a dňa 03.06.2016 udelil mediačnému a probačnému úradníkovi Okresného súdu Stará Ľubovňa súhlas na vykonanie mediácie.

Následne bola na Okresnom súde v Starej Ľubovni vykonaná mediácia, počas ktorej obvinený a poškodený po poučení o podstate mediácie dali súhlas k vykonaniu mediácie a vyjadrili súhlas s postupom podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku. Obvinený slobodne, vážne a určito vyhlásil, že spáchal skutok za ktorý je trestne stíhaný, svoje konanie oľutoval a dňa 21.06.2016 uzatvoril s poškodeným dohodu o uzatvorení zmiery.

Z uzatvorenej dohody je zrejmé, že splnomocnený zástupca poškodeného XXXXX – XXXXX pri uzatváraní dohody vyhlásil, že voči obvinenému si neuplatňuje žiadnu škodu a súhlasí s uzatvorením zmiery. Súčasťou mediačného spisu je aj čestné prehlásenie podpísané XXXXX, podpredsedom XXXXX, kde prehlásil, že dňa 21.06.2016 v čase o 11,55 hod. prevzal od obv. XXXXX sumu 95,- €, za spôsobenú škodu.

Obvinený XXXXX poukázal na všeobecne prospešné účely sumu vo výške 20,- €, ktorú dňa 21.06.2016 zložil na účet Štátnej pokladnice č. účtu XXXXX, pričom 50 % zo zloženej sumy, t.j. sumu 10,- € poukázal Občianskemu združeniu „Priatelia hradu Ľubovňa“, Ul. Zámocká č. 22, Stará Ľubovňa, číslo účtu SKXXXXXX. Zvyšok sumy, t.j. suma 10,- € patrí štátu na peňažnú pomoc poškodeným podľa osobitného zákona.

Zo správy o výsledku mediácie zo dňa 22.06.2016, ako aj zo zápisnice o výsluchu obvineného vyplýva, že obvinený žije v spoločnej domácnosti so svojou družkou a dvomi maloletými deťmi, je bez pracovného pomeru, nemá žiadny príjem, je nemajetný a nepoberá žiadne dávky. Z miesta trvalého bydliska je hodnotený kladne. Podľa výpisu z Ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra SR doposiaľ nebol priestupkovo riešený a podľa odpisu z registra trestov doposiaľ nebol súdne trestaný.

Vzhľadom ku skutočnosti, že v tejto veci boli splnené všetky podmienky na postup podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia, pričom suma, ktorá bola poukázaná na verejnoprospešné účely je primeraná osobným a majetkovým pomerom obvineného, ako aj závažnosti spáchaného trestného činu.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Marek Čižmár  
prokurátor