



OKRESNÁ PROKURATÚRA STARÁ ĽUBOVŇA
Obrancov mieru 18, 064 01 Stará Ľubovňa

Číslo: Pv 298/20/7710-24
EEČ: 2-59-243-2021

Stará Ľubovňa 22.02.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: pytliactvo podľa § 310 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: okresný prokurátor Okresnej prokuratúry Stará Ľubovňa

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 1068/1 XXXXX
väzba: nie

a

poškodenou právnickou osobou:

XXXXX

IČO: XXXXX
sídlo: XXXXX
v zastúpení: XXXXX, štatutárny zástupca

Obsahom zmiereu je:

Spôsobenú škodu si poškodený XXXXX XXXXX voči obvinenému nenárokuje, nakoľko k uloveniu rýb nedošlo.

Podľa § 220 odsek 1, písmeno c/ Trestného poriadku obvinený zložil na účet okresnej prokuratúry peňažnú sumu vo výške 40,- €, ktorá patrí ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona.

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku **zastavujem trestné stíhanie obvineného**

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: pytliactvo podľa § 310 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Odbor kriminálnej polície ORPZ v XXXXX pod spisovou značkou ORP-196/VYS-SL-2020

na tom skutkovom základe, že:

Obvinený dňa 20.08.2020 v poobedňajších hodinách neoprávnene zasiahol do výkonu rybárskeho práva takým spôsobom, že v blízkosti budovy Slovenského vodohospodárskeho podniku, štátny podnik, so sídlom Mierová 1314/91, Stará Ľubovňa, na rieke Poprad, v lovnom revíri č. 4-1961-6-4 s režimom „chyt' a pust'“, kde sa jedná o vnútroštátnu lipňovú vodu, ktorú rybársky obhospodaruje XXXXX, so sídlom XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX lovil ryby bez platného rybárskeho lístka, platného povolenia na rybolov a zakázaným spôsobom, kde mal na silone naviazaný plavák, závažie a háčik s návnadou, čím porušil ustanovenie § 12 odsek 1 a § 17 písmeno b/ Zákona číslo 216/2018 Zbierky zákonov o rybárstve v znení neskorších predpisov, pričom týmto konaním obvineného nebola XXXXX, spôsobená žiadna škoda, nakoľko k uloveniu rýb nedošlo.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa Odboru kriminálnej polície v XXXXX spisovej značky ORP-196/VYS-SL-2020 zo dňa 20.08.2020 bolo podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie pre prečin pytliactva podľa § 310 odsek 1 Trestného zákona.

Uznesením vyšetrovateľa Odboru kriminálnej polície v Starej Ľubovni spisovej značky ORP-196/VYS-SL-2020 zo dňa 30.09.2020 bolo podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin pytliactva podľa § 310 odsek 1 Trestného zákona.

Podľa ustanovenia § 220 odsek 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmiernosti a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito, nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom a zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti

spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Podľa § 215 odsek 1, písmeno g/ Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak sa schváli zmier medzi obvineným a poškodeným.

Podľa § 310 odsek 1 Trestného zákona možno za prečin pytlactva uložiť trest odňatia slobody až na dva roky.

V zmysle ustanovenia § 12 odsek 1 Zákona číslo 216/2018 Zbierky zákonov o rybárstve v znení neskorších predpisov, loviť a privlastňovať si ryby v rybárskych revíroch môžu len osoby, ktoré sú držiteľmi rybárskeho lístka a povolenia na rybolov alebo užívateľa.

V zmysle ustanovenia § 17 písmeno b/ Zákona číslo 216/2018 Zbierky zákonov o rybárstve v znení neskorších predpisov, sa v lipňových vodách zakazuje loviť inak ako muškárením alebo na plávanú.

V priebehu prípravného konania bol dňa 03.11.2020 a následne dňa 11.12.2020 vykonaný výsluch obvineného Zamira Jedu, ktorý sa ku skutku, ktorý je mu kladený za vinu v celom rozsahu priznal a svoje konanie oľutoval. Nakoľko u obvineného sa jedná o štátneho občana Izraela, bola pri výsluchoch prítomná prekladateľka, ktorá obvinenému pretlmočila celý priebeh procesného úkonu, vrátane uznesenia o vznesení obvinenia.

Dňa 25.09.2020 bol vypočutý XXXXX, predseda XXXXX, ktorý pri výsluchu uviedol, že obvinený XXXXX nie je členom XXXXX a nebol mu vydané ani povolenie na lov rýb pre nečlena. Po poučení podľa § 46 odsek 3 Trestného poriadku sa ako poškodený nepripojil k trestnému konaniu s nárokom na náhradu škody, nakoľko žiadna škoda XXXXX nebola spôsobená, keďže k uloveniu rýb nedošlo.

Z vyššie uvedeného je zrejmé, že skutočnosť, že obvinený sa dopustil skutku, ktorý je mu kladený za vinu je v spisovom materiáli preukázaná jednak priznaním samotného obvineného, výpoveďou poškodeného – XXXXX, ako aj zabezpečenými listinnými podkladmi.

Po skončení vyšetrovania vyšetrovateľ PZ predložil na tunajšiu okresnú prokuratúru dňa 05.01.2021 vyšetrovací spis s návrhom na schválenie zmiernosti, s ktorým sa dozorujúci prokurátor stotožnil, pričom ešte dňa 11.12.2020 udelil mediáčnému a probačnému úradníkovi Okresného súdu Stará Ľubovňa súhlas na vykonanie mediácie.

Následne bola na Okresnom súde Stará Ľubovňa vykonaná mediácia, počas ktorej obvinený, ako aj poškodený po poučení o podstate mediácie dali súhlas k vykonaniu mediácie a vyjadrili súhlas s postupom podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku. Obvinený slobodne, vážne a určito vyhlásil, že spáchal skutok za ktorý je trestne stíhaný, svoje konanie oľutoval a dňa 19.02.2021 uzatvoril s poškodeným dohodu

o uzatvorení zmluvy. Z uzatvorenej dohody je zrejmé, že zástupca poškodeného – XXXXX XXXXX, jej predseda XXXXX pri uzatváraní dohody vyhlásil, že voči obvinenému si neuplatňujú žiadnu škodu a súhlasí s uzatvorením zmluvy.

Obvinený XXXXX dňa 19.02.2021 zložil peňažnú sumu vo výške 40,- € na účet Štátnej pokladnice číslo účtu SKXXXXXX, ktorá v zmysle ustanovenia § 220 odsek 1, písmeno c/ Trestného poriadku patrí ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona.

Zo správy o výsledku mediácie zo dňa 19.02.2021, ako aj zo zápisnice o výsluchu obvineného vyplýva, že obvinený je bez pracovného pomeru, nemajetný a toho času bez príjmu. Podľa výpisu z Ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra SR doposiaľ nebol priestupkovo riešený a podľa odpisu z registra trestov doposiaľ nebol súdne trestaný.

Vzhľadom ku skutočnosti, že v tejto veci boli splnené všetky podmienky na postup podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, pričom suma, ktorá patrí ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, je primeraná osobným a majetkovým pomerom obvineného, ako aj závažnosti spáchaného trestného činu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Marek Čižmár
okresný prokurátor