



OKRESNÁ PROKURATÚRA STARÁ ĽUBOVŇA
Obrancov mieru 18, 064 01 Stará Ľubovňa

Číslo: Pv 35/16/7710
EEČ: 2-59-25-2016

Stará Ľubovňa 12.07.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Stará Ľubovňa

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku **schvaľujem zmier uzavretý medzi:**

obvineným:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

maloletý

a

poškodeným:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

Obsahom zmiery je:

Poškodený XXXXX si neuplatňuje od obvineného žiadnu náhradu škody.

Podľa § 224 ods. 1 Trestného poriadku obvinený ml. XXXXX zložil na verejnoprospešné účely sumu vo výške 20,- € a celú ju určil štátu na peňažnú pomoc poškodeným podľa osobitného zákona.

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku **zastavujem trestné stíhanie obvineného**

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie
maloletý

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

realizované policajtom Odbor kriminalnej polície - vyšetrovania XXXXX pod spisovou značkou ORP-XXXXX

na tom skutkovom základe, že:

po vzájomnej dohode s obv. ml. XXXXX v presne nezistenej dobe od konca augusta 2015 do 18.09.2015 opakovane vošiel na pozemok rodinného domu v obci XXXXX okr. XXXXX tak, že obv. XXXXX odkryl a podliezol dosky verandy a ml. XXXXX dával na dvore pozor na príchod majiteľa, odkiaľ postupne z krabičky v obývacej izbe odcudzil celkovo finančnú hotovosť 700,- € a 216,- USD ku škode XXXXX.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ XXXXX sp. zn. ORP-XXXXX z 18.09.2015 bolo začaté trestné stíhanie a dňa 08.01.2016 vznesené obvinenie ml. XXXXX a spol. pre prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Tr. zák. vo forme spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zák.

Obvinený uvedený prečin spáchal na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Podľa ustanovení § 220 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmieru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito, nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom a zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú konkrétnemu adresátovi na všeobecne prospešné účely, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery, považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Podľa § 215 ods. 1 písm. g/ Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak sa schváli zmier medzi obvineným a poškodeným.

Podľa § 194 ods. Trestného zákona možno za prečin porušovania domovej slobody uložiť trest odňatia slobody až na dva roky.

Po skončení vyšetrovania poverený príslušník PZ predložil na tunajšiu okresnú

prokuratúru vyšetrovací spis s návrhom na schválenie zmiernu, s ktorým sa dozorujúci prokurátor stotožnil a po preskúmaní spisového materiálu udelil mediáčnemu a probačnému úradníkovi Okresného súdu XXXXX súhlas na vykonanie mediácie.

Následne bola na okresnom súde vykonaná mediácia, počas ktorej obvinený, zákonný zástupca obvineného, obhajca obvineného, zástupca ÚPSVaR a poškodený po poučení o podstate mediácie dali súhlas k vykonaniu mediácie a vyjadrili súhlas s postupom podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku. Obvinený slobodne, vážne a určito vyhlásil, že spáchal skutok za ktorý je trestne stíhaný, svoje konanie oľutoval a dňa 21.06.2016 uzatvoril s poškodeným dohodu o uzatvorení zmiernu.

Z uzatvorenej dohody je zrejmé, že poškodený pri uzatváraní dohody vyhlásil, že voči obvinenému si neuplatňuje žiadnu škodu.

Zo znaleckého posudku z odvetvia klinickej psychológie vyplýva, že obvinený ml. XXXXX správne vníma a zapamätá si prežité udalosti, správne ich reprodukuje. Je spôsobilý rozpoznať protiprávnosť svojho konania, chápe zmysel trestného konania a je spôsobilý hodnotnej účasti na súdnom pojednávaní.

Podľa § 224 ods. 1 Trestného poriadku obvinený ml. XXXXX zložil na verejnoprospešné účely sumu vo výške 20,- € a túto sumu určil štátu na peňažnú pomoc poškodeným podľa osobitného zákona.

Zo spisového materiálu vyplýva, že obv. ml. XXXXX je žiakom základnej školy, žije v spoločnej domácnosti s rodičmi a nie je vlastníkom žiadneho majetku. Z miesta trvalého bydliska aj školou je hodnotený kladne. V evidencií priestupkov nemá záznam. Podľa odpisu z registra trestov doposiaľ nebol súdne trestaný. Na úseku sociálnej kurately doposiaľ vedený nebol.

Vzhľadom ku skutočnosti, že v tejto veci boli splnené všetky podmienky na postup podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, pričom suma, ktorá bola poukázaná na verejnoprospešné účely, je primeraná osobným a majetkovým pomerom obvineného, ako aj závažnosti spáchaného trestného činu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Katarína Greculová
prokurátorka