



OKRESNÁ PROKURATÚRA STARÁ ĽUBOVŇA
Obrancov mieru 18, 064 01 Stará Ľubovňa

Číslo: Pv 368/17/7710-8
EEČ: 2-59-34-2018

Stará Ľubovňa 01.03.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona
Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Stará Ľubovňa

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku **schvaľujem zmier uzavretý medzi:**
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 1216/111 XXXXX, Slovensko
väzba: nie
mladistvý

a

poškodenou:

XXXXX, XXXXX

sídlo: XXXXX 19 XXXXX, Slovensko
v zastúpení: XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Spôsobenú škodu spolu v sume 2,59 € si poškodený XXXXX XXXXX nenárokuje.
Podľa § 220 ods. 1 písm. c/ Trestného poriadku obvinený zložil na účet prokuratúry peňažnú sumu vo výške 20,- €, ktorá patrí ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona.

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku **zastavujem trestné stíhanie obvineného**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 1216/111 XXXXX, Slovensko
väzba: nie
mladistvý

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obv.odd. PZ XXXXX pod spisovou značkou ORP-XXXXX
na tom skutkovom základe, že:

dňa 07.09.2017 okolo 14.10 hod. v predajni OD Billa na Prešovskej 12 v XXXXX
odcudzil 1 čokoládu zn. Orion 240g tak, že pri regáloch s vínom si ju vložil do vrečka
nohavíc, prekryl mikinou a bez zaplattenia chcel odísť preč po prejení pokladničnou
zónou bez obsluhy, avšak ako k nemu smerovala pracovníčka predajne, čokoládu
vytiahol a odhodil ju za pokladňu, čím spoločnosti XXXXX XXXXX spôsobil škodu v
sume 2,59 €, pričom skutku sa dopustil napriek tomu, že v dňoch 23.10.2016,
14.11.2016 a 10.12.2016 (XXXXX sa dopustil priestupkov proti majetku podľa § 50
ods. 1 Zákona Slovenskej národnej rady č.372/1990 Zb. o priestupkoch v znení
neskorších predpisov, za ktoré mu bola uložená dvakrát pokuta a raz pokarhanie.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ XXXXX sp. zn.
ORPXXXXX zo dňa 24.10.2017 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté
trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené
obvinenie ml. XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/ Trestného
zákona.

K stíhanému trestnému činu malo dôjsť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti
tohto uznesenia.

Preskúmaním príslušného spisového materiálu bolo zistené, že v uvedenej veci sa
koná o prečine, za ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého hranica
neprevyšuje hranicu stanovenú s ustanovení § 220 ods. 1 Trestného poriadku.

Podľa § 212 ods. 2, písm. f/ Trestného zákona, možno za prečin krádeže uložiť trest
odňatia slobody až na dva roky.

Podľa ustanovení § 220 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý
zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť
rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o
schválení zmiernosti a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený vyhlási, že spáchal skutok,
za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo
vykonané slobodne, vážne a určito, nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená
alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú
trestným činom a zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry
peňažnú sumu určenú konkrétnemu adresátovi na všeobecne prospešné účely, a
táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu
a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným
činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové
pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Podľa § 215 ods. 1, písm. g/ Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak sa schváli zmier medzi obvineným a poškodeným.

V priebehu prípravného konania bola na Okresnom súde v XXXXX vykonaná mediácia, počas ktorej obvinený, zákonný zástupca obvineného, obhajca, zástupca ÚPSVaR a zástupca poškodeného po poučení o podstate mediácie dali súhlas k vykonaniu mediácie a vyjadrili súhlas s postupom podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku. Obvinený slobodne, vážne a určito vyhlásil, že spáchal skutok za ktorý je trestne stíhaný, svoje konanie oľutoval a dňa 26.01.2018 uzatvoril s poškodeným dohodu o uzatvorení zmieru.

Z uzatvorenej dohody je zrejmé, že splnomocnený zástupca poškodeného pri uzatváraní dohody vyhlásil, že voči obvinenému si neuplatňuje žiadnu náhradu škody.

Podľa § 220 ods. 1 písm. c/ Trestného poriadku obvinený zložil na účet prokuratúry peňažnú sumu vo výške 20,- €, ktorá patrí ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona. Výška sumy je primeraná závažnosti spáchaného trestného činu, výške spôsobenej škody, ako aj majetkovým pomerom obvineného.

Zo spisového materiálu vyplýva, že obvinený ml. XXXXX je študent. Žije v spoločnej domácnosti s rodičmi a nie je vlastníkom žiadneho majetku. Z miesta bydliska aj školou je hodnotený pomerne kladne. Podľa odpisu z registra trestov doposiaľ súdne trestaný nebol, má tri záznamy v evidencií priestupkov za priestupky proti majetku. V evidencií sociálneho kurátora je vedený od marca 2012 z dôvodu drobnej krádeže v predajni.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osoby obvineného, na jeho osobné a majetkové pomery, možno považovať takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Na základe vyššie uvedených skutočností preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Katarína Greculová
prokurátorka