



OKRESNÁ PROKURATÚRA STARÁ ĽUBOVŇA
Obrancov mieru 18, 064 01 Stará Ľubovňa

Číslo: Pv 193/16/7710-2
EEČ: 2-59-38-2016

Stará Ľubovňa 08.09.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno c Trestného zákona
prečin: neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku,
elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219
odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Stará Ľubovňa

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie
obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 1213/108 XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno c Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ v skupinovej veci
- prečin: neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku, elektronických
peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

Obvinený ml. XXXXX po predchádzajúcej spoločnej dohode s obvinenými XXXXX
dňa 04.11.2015 v čase okolo 19,00 hod. v blízkosti budovy Hasičského
a záchranného zboru Stará Ľubovňa nachádzajúcej sa na Ulici Mýtnej v Starej
Ľubovni, pristúpili k XXXXX, nar. XXXXX, ktorému ml. XXXXX zo zadného vrečka
nohavíc vytiahol pánsku koženú peňaženku čiernej farby v hodnote 17,- €, v ktorej sa
nachádzala finančná hotovosť vo výške 19,- €, identifikačná karta, vodičský preukaz
a bezkontaktná platobná karta VÚB Banky vystavené na meno XXXXX.
S peňaženkou ušli od poškodeného, pričom odcudzené peniaze minuli na jedlo

v reštaurácii Salaš u Franka v Starej Ľubovni a s platobnou kartou vykonali spoločne v Obchodnom dome Kaufland v Starej Ľubovni platbu za nákup dňa 09.11.2015 vo výške 0,19 € a dňa 10.11.2015 v sume 1,39 €, čím pre poškodeného XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX XXXXX, XXXXX spôsobili celkovú škodu vo výške 38,09 €,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa PZ, Okresného riaditeľstva PZ v Starej Ľubovni, Odboru kriminálnej polície v Starej Ľubovni sp. zn. ORP-XXXXX/VYS-SL-2016 zo dňa 19.01.2016 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie ml. XXXXX a XXXXX pre prečin krádeže spáchaný formou spolupáchateľstva podľa § 20 k § 212 ods. 2, písm. c/ Trestného zákona spáchaný v jednočinnom súbehu so zločinom neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 20 k § 219 ods. 1 Trestného zákona, ku ktorému malo dôjsť tak ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

V priebehu prípravného konania bol dňa 25.08.2016 vykonaný výsluch obvineného ml. XXXXX, ktorý sa pri výsluchu priznal k spáchaniu skutku, ktorý je mu kladený za vinu a popísal aj samotný priebeh skutku. Dňa 03.03.2016 bol vypočutý obvinený XXXXX, ktorý sa pri výsluchu taktiež priznal k spáchaniu skutku, ktorý je mu kladený za vinu.

Dňa 17.02.2016 bol vypočutý v procesnom postavení svedka - poškodeného XXXXX, ktorý pri svojom výsluchu popísal priebeh samotného skutku a taktiež sa vyjadril k výške spôsobenej škody a zároveň sa po poučení podľa § 46 ods. 3 Trestného poriadku pripojil k trestnému konaniu s nárokom na náhradu škody vo výške 69,08 €.

Vo vzťahu ku skutku, ktorý je obvinenému kladený za vinu boli zabezpečené odborné vyjadrenie k výške spôsobenej škody, ktorým bola stanovená hodnota odcudzenej peňaženky na sumu 17,- € a taktiež bol zabezpečený výpis z účtu XXXXX, z ktorého je zrejmé, že prostredníctvom platobnej karty poškodeného boli v Obchodnom dome Kaufland v Starej Ľubovni uskutočnené platby za nákup dňa 09.11.2015 vo výške 0,19 € a dňa 10.11.2015 v sume 1,39 €.

Skutočnosť, že obv. XXXXX sa dopustil skutku, ktorý je mu kladený za vinu je v spisovom materiáli preukázaná najmä výpoveďou samotného obvineného, ktorý sa priznal k spáchaniu skutku, ako aj výpoveďou spoluobvineného ml. XXXXX, ktorý obv. XXXXX usvedčuje zo spáchania skutku, ktorý je im kladený za vinu.

Vzhľadom ku skutočnosti, že u obv. XXXXX vznikli pochybnosti, či mohol v čase spáchania skutku rozpoznať nebezpečnosť svojho konania a svoje konanie ovládať, nakoľko nevie čítať ani písať, bola uznesením vyšetrovateľa PZ sp. zn. ORP-XXXXX/VYS-SL-2016 zo dňa 18.08.2016 podľa § 142 ods. 1 Trestného poriadku, na základe príkazu Okresného súdu Stará Ľubovňa sp. zn. 3Tp/XXXXX/2016 zo dňa 18.08.2016, do konania pribratá znalkyňa z odboru

zdravotníctvo, odvetvie psychiatria, za účelom vyšetrenia duševného stavu obvineného.

Znaleckým dokazovaním vykonaným znalcom z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria, bolo zistené, že obvinený XXXXX trpí duševnou poruchou v zmysle diagnostického záveru, a to mentálnou retardáciou orientačne v pásme debility ťažkého stupňa až hraničné pásmo imbecility, pričom osobnosť obvineného je retardovaná, vôľovo slabá, sugestibilná, ľahko ovplyvniteľná. Obvinený v čase spáchania skutku nemohol rozpoznať protiprávnosť svojho konania pre spoločnosť a nemohol svojej konanie ovládať, nakoľko obe zložky boli prakticky nulové. Obvinený nechápe zmysel trestného konania, nejednalo sa u neho o patologickú opitnosť a nie je schopný plnohodnotnej účasti na súdnom pojednávaní. Z psychiatrického hľadiska pobyt obvineného na slobode nie je nebezpečný, a znalci neodporučili nariadenie ochrannej liečby žiadneho druhu ani formy.

Podľa § 23 Trestného zákona, kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Dokazovaním vykonaným v priebehu prípravného konania bolo preukázané, že skutok, pre ktorý bolo vedené trestné stíhanie sa stal, tento vykazuje znaky trestného činu a dopustil sa ho obv. XXXXX. Zo záverov znaleckého posudku, vypracovaného znalcami z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria vyplynul jednoznačný záver, že obv. XXXXX v čase spáchania skutku nemohol rozpoznať protiprávnosť svojho konania pre spoločnosť a nemohol svojej konanie ovládať, nakoľko obe zložky boli u neho v podstate nulové, z čoho je možné vyvodiť záver, že obvinený pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného, nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, a teda nie je za tento čin trestne zodpovedný.

Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam, bolo potrebné rozhodnúť tak ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a trestné stíhanie voči obv. XXXXX podľa § 215 ods. 1 písm. e/ Trestného poriadku zastaviť.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Marek Čižmár
prokurátor