



OKRESNÁ PROKURATÚRA STARÁ ĽUBOVŇA
Obrancov mieru 18, 064 01 Stará Ľubovňa

Číslo: Pv 350/16/7710-7
EEČ: 2-59-4-2017

Stará Ľubovňa 10.01.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: Prečin Krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno a Trestného zákona
Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Stará Ľubovňa

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku **schvaľujem zmier uzavretý medzi:**
obvineným:

- XXXXX
dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX, Slovensko
väzba: nie

a

poškodenou:

- XXXXX, XXXXX
sídllo: XXXXX XXXXX, Slovensko

Obsahom zmiernu je:

Spôsobenú škodu si poškodený voči obvinenej nenárokuje, nakoľko bola uhradená.

Podľa § 220 ods. 1 písm. c/ Trestného poriadku obvinený XXXXX zložil na všeobecne prospešné účely sumu vo výške 90,-Eur, ktorú podľa § 224 ods. 2 Trestného poriadku v celej výške určil štátu na peňažnú pomoc poškodeným podľa osobitného zákona.

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku **zastavujem trestné stíhanie obvineného**

- XXXXX
dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno a Trestného zákona

realizované policajtom Obv.odd. PZ XXXXX pod spisovou značkou ORP-XXXXX/SL-SL-2016.

na tom skutkovom základe, že:

dňa 28.07.2016 v čase okolo 00,30 hod. po príchode za predajňu XXXXX nachádzajúcej sa na terase obchodného domu XXXXX XXXXX, pomocou otváracieho noža zn. CAT odskrutkoval a vytrhol kryt ventilácie, ktorý viedol do skladu s alkoholom predmetnej predajne, odkiaľ rukou postupne odcudzil 3 ks fliaš s červeným vínom zn. Merlot 0,75l v hodnote celkom 4,98 Eur, 4 ks fliaš s červeným vínom zn. Cabernet Sauvignon 0,75l v hodnote celkom 7,38 Eur, 1 ks fľašu s červeným vínom zn. Cabernet Sauvignon Aurvin med. sw. 0,75l v hodnote 1,60 Eur, 1 ks fľašu s červeným vínom zn. Cabernet Sauvignon Vinidi 0,75 l v hodnote 1,90 Eur, pričom počas vyberania rozbil 1 fľašu vína Muškát žltý 2011 0,75l v hodnote 6,01 Eur, následne kyt vrátil na pôvodné miesto a odišiel preč, čím takto spôsobil spoločnosti XXXXX škodu v sume 21,87 Eur

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka PZ, Okresného riaditeľstva PZ, Obvodného oddelenia PZ v XXXXX sp. zn. ORP-XXXXX/SL-SL-2016 zo dňa 29.09.2016 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona.

K stíhanému trestnému činu malo dôjsť tak, že dňa 28.07.2016 v čase okolo 00,30 hod. po príchode za predajňu XXXXX nachádzajúcej sa na terase obchodného domu XXXXX XXXXX, pomocou otváracieho noža zn. CAT odskrutkoval a vytrhol kryt ventilácie, ktorý viedol do skladu s alkoholom predmetnej predajne, odkiaľ rukou postupne odcudzil 3 ks fliaš s červeným vínom zn. Merlot 0,75l v hodnote celkom 4,98 Eur, 4 ks fliaš s červeným vínom zn. Cabernet Sauvignon 0,75l v hodnote celkom 7,38 Eur, 1 ks fľašu s červeným vínom zn. Cabernet Sauvignon Aurvin med. sw. 0,75l v hodnote 1,60 Eur, 1 ks fľašu s červeným vínom zn. Cabernet Sauvignon Vinidi 0,75 l v hodnote 1,90 Eur, pričom počas vyberania rozbil 1 fľašu vína Muškát žltý 2011 0,75l v hodnote 6,01 Eur, následne kyt vrátil na pôvodné miesto a odišiel preč, čím takto spôsobil spoločnosti XXXXX škodu v sume 21,87 Eur, ktorú si poškodený nenárokujú, nakoľko obvinený spôsobenú škodu uhradil.

Preskúmaním príslušného spisového materiálu bolo zistené, že v uvedenej veci sa koná o prečine, za ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého hranica neprevyšuje hranicu stanovenú v ustanovení § 220 ods. 1 Trestného poriadku.

Podľa § 212 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona, rovnako ako v odseku 1 sa

potrestá, kto si prisvojí cudziu vec tým, že sa jej zmocní a čin spácha vlámaním.

Podľa ustanovení § 220 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmiernosti a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito, nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom a zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú konkrétnemu adresátovi na všeobecne prospešné účely, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Podľa § 215 ods. 1 písm. g/ Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak sa schváli zmier medzi obvineným a poškodeným.

V priebehu prípravného konania bola na Okresnom súde v XXXXX vykonaná mediácia, počas ktorej obvinený a poškodený dali súhlas k vykonaniu mediácie a vyjadrili súhlas s postupom podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku. Obvinený slobodne, vážne a určito vyhlásil, že skutok spáchal, svoje konanie oľutoval a dňa 20.12.2016 uzatvorili dohodu o uzatvorení zmiernosti.

Súčasťou dohody o uzatvorení zmiernosti je aj vyhlásenie poškodeného, že spôsobená škoda bola uhradená a že si neuplatňuje žiadnu inú škodu.

Obvinený XXXXX zložil na všeobecne prospešné účely sumu vo výške 90,- €, ktorú podľa § 224 ods. 2 Trestného poriadku v celej výške určil štátu na peňažnú pomoc poškodeným podľa osobitného zákona.

Výška sumy určená na všeobecne prospešné účely je primeraná závažnosti spáchaného trestného činu, výške spôsobenej škody, aj majetkovým pomerom obvineného.

Zo spisového materiálu vyplýva, že obvinený XXXXX je z miesta trvalého bydliska hodnotený XXXXX Z výpisu z Ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra SR vyplýva, že priestupkovo riešený XXXXX

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvinenú a na jej osobné a majetkové pomery, možno považovať takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Na základe vyššie uvedených skutočností preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Monika Pánisová
prokurátorka