



**OKRESNÁ PROKURATÚRA STARÁ ĽUBOVŇA**  
**Obrancov mieru 18, 064 01 Stará Ľubovňa**

Číslo: Pv 423/15/7710  
EEČ: 2-59-4-2016

Stará Ľubovňa 25.02.2016

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** Prečin Krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno d Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Stará Ľubovňa

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***

**obvineným:**

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: 447 XXXXX  
väzba: nie

a

**poškodenou:**

1. XXXXX

sídlo: XXXXX 1, XXXXX XXXXX, Slovensko

Obsahom zmiernu je:

Spôsobenú škodu vo výške 463,08 € si poškodený XXXXX, XXXXX XXXXX nenárokuje, nakoľko drewná hmota bola poškodenému vrátená.

Podľa § 224 ods. 1 Trestného poriadku obvinený XXXXX zložil na všeobecne prospešné účely sumu vo výške 120,- €, za adresáta ktorej určil občianske združenie „Priatel'ia hradu Ľubovňa“ so sídlom na ulici Zámočkej č. 22, Stará Ľubovňa, IČO 37881931, číslo účtu: SKXXXXX a v zmysle ustanovenia § 224 ods. 2 Trestného poriadku z tejto peňažnej sumy bolo určených 50 % na peňažnú pomoc poškodeným podľa osobitného zákona, t.j. 60,- €.

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné***

## **stíhanie obvineného**

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: 447 XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno d Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

realizované policajtom Obv.odd. PZ Stará Ľubovňa pod spisovou značkou ORP-XXXXX/SL-SL-2015.

na tom skutkovom základe, že:

dňa 01.10.2015 v popoludňajších hodinách v lesnom poraste nachádzajúcom sa na parcele č. KNE 2114/1 v katastrálnom území obce Hniezdne, okres Stará Ľubovňa, patriacom do lesného pôdneho fondu, ktorý je vo vlastníctve XXXXX si bez povolenia na výrub a ťažbu dreva prisvojil 1 kus drevnej hmoty druhu smrek obyčajný (lat. Picea abies) o stredovom priemere 0,44 m a dĺžke 27,00 m a 1 kus drevnej hmoty druhu smrek obyčajný (lat. Picea abies) o stredovom priemere 0,49 m a dĺžke 30,00 m v celkovej hodnote 463,08 €, ktorú vyrúbal v lesnom poraste, čím pre XXXXX spôsobil celkovú škodu vo výške 463,08 €, ktorú si poškodený nenárokuje, nakoľko drewná hmota bola poškodenému vrátená.

### **Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka PZ, Okresného riaditeľstva PZ v Starej Ľubovni, Obvodného oddelenia PZ v Starej Ľubovni sp. zn. ORP-XXXXX/SL-SL-2015 zo dňa 04.12.2015 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a zároveň bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin krádež podľa § 212 ods. 2 písm. d) Trestného zákona.

Podľa ustanovenia § 220 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmieru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito, nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom a zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú konkrétnemu adresátovi na všeobecne prospešné účely, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Podľa § 215 ods. 1 písm. g/ Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie,

ak sa schváli zmier medzi obvineným a poškodeným.

Podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona možno za prečin krádež uložiť trest odňatia slobody až na dva roky.

V priebehu prípravného konania bola na Okresnom súde XXXXX vykonaná mediácia, počas ktorej obvinený a poškodený dali súhlas k vykonaniu mediácie a vyjadrili súhlas s postupom podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku. Obvinený slobodne, vážne a určito vyhlásil, že skutok spáchal, svoje konanie oľutoval a dňa 11.02.2016 uzatvorili dohodu o uzatvorení zmiernu.

Z uzatvorenej dohody je zrejmé, že poškodený XXXXX, XXXXX v zastúpení XXXXX pri uzatváraní dohody vyhlásil, že voči obvinenému si neuplatňuje žiadnu škodu a ich nároky sú uspokojené, nakoľko drevná hmota bola poškodenému vrátená.

Obvinený XXXXX poukázal na všeobecne prospešné účely sumu vo výške 120,- €, ktorú dňa 16.02.2016 zložil na účet Štátnej pokladnice č. účtu SKXXXXXX a za adresáta ktorej určil občianske združenie „Priatelia hradu Ľubovňa“ so sídlom na ulici Zámockej č. 22, XXXXX, IČO 37881931, číslo účtu: SKXXXXXX (50 % uvedenej sumy). V zmysle ustanovenia § 224 ods. 2 Trestného poriadku musí obvinený z tejto peňažnej sumy určiť aspoň 50 % na peňažnú pomoc poškodeným podľa osobitného zákona, t.j. 60,- €.

Zo zápisnice o výsluchu obvineného vyplýva, že obv. XXXXX má mesačný príjem cca XXXXX €, je ženatý, má 1 dieťa a žije s manželkou a rodičmi v rodinnom dome. Z miesta trvalého bydliska je hodnotený všeobecne. Podľa odpisu z registra trestov doposiaľ nebol súdne trestaný. Z výpisu z Ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra Slovenskej republiky bolo zistené, že XXXXX sa dopustil v rokoch 2014 až 2015 spáchania dvoch priestupkov na úseku cestnej premávky, za ktoré mu boli uložené blokové pokuty.

Vzhľadom ku skutočnosti, že v tejto veci boli splnené všetky podmienky na postup podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, pričom suma, ktorá bola poukázaná na verejnoprospešné účely je primeraná osobným a majetkovým pomerom obvineného, ako aj závažnosti spáchaného trestného činu.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Marek Čižmár  
prokurátor